

**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL**
Parcial 2 - 2019

SANTA MARIA

2020



**EDUCAÇÃO
METODISTA**



RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
Parcial 2 - 2019

SANTA MARIA
2020



**FACULDADE METODISTA
CENTENÁRIO**

**INSTITUTO METODISTA CENTENÁRIO
FACULDADE METODISTA CENTENÁRIO – FMC**

**PRESIDENTE DO CONSELHO DIRETOR DO INSTITUTO METODISTA CENTENÁRIO
VALDECIR BARREROS**

**DIRETOR GERAL DO INSTITUTO METODISTA CENTENÁRIO
ROBSON RAMOS DE AGUIAR**

**DIRETOR DA FACULDADE METODISTA CENTENÁRIO
WALTER CHALEGRE DOS SANTOS**

**AGENTE DA PASTORAL UNIVERSITÁRIA
IDEIFLE DA SILVA JÚNIOR**

**SECRETARIA GERAL ACADÊMICA
KAREN MARIANE PETRY WELTER VIEIRA**

**COORDENADORA DO CURSO DE ADMINISTRAÇÃO
LUCIANA MARIA SCARTON**

**COORDENADOR DO CURSO DE CIÊNCIAS CONTÁBEIS
LUCIANA MARIA SCARTON**

**COORDENADORA DO CURSO DE DIREITO
PATRICIA DOS REIS**

**COORDENADORA DO CURSO DE EDUCAÇÃO FÍSICA
TATIANA VALÉRIA TREVISAN**

**ASSESSORA PARA ASSUNTOS DE EXTENSÃO E AÇÃO COMUNITÁRIA
TATIANA VALERIA TREVISAN**

**ASSESSORA PARA ASSUNTOS DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
CATI RECKELBERG AZAMBUJA**

**ASSESSORA PARA ASSUNTOS DA CATEDRA DE DIREITOS HUMANOS
PATRICIA DOS REIS**

**ASSESSORA PARA ASSUNTOS DO NÚCLEO DE APOIO DISCENTE
AMANDA HOENISCH DIEHL**

**ASSESSORA PARA ASSUNTOS DE PÓS-GRADUAÇÃO E PESQUISA
LUCIANA MARIA SCARTON**



COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

PRESIDENTE

CATI RECKELBERG AZAMBUJA

REPRESENTANTES DO CORPO TÉCNICO ADMINISTRATIVO

MIRIAM CRISTINA SILVA DOS SANTOS MOMOLLI

KAREN MARIANE PETRY WELTER VIEIRA

REPRESENTANTES DO CORPO DOCENTE

MÁRCIA BANDEIRA LADERDAHL MAGGIONI

BRUNO MELLO CORREA DE BARROS

REPRESENTANTES DO CORPO DISCENTE

FREDERICO DA ROCHA BRAGATTO

ALICE PAULER VEDOVATTO

REPRESENTANTES DA SOCIEDADE CIVIL

ANTONIO CARLOS FILIPPE JUNIOR

MARTA HELENA KEMEL ZANELLA

REPRESENTANTE DA MANTENEDORA

NIRIELLEN RAMOS BAIROS

REPRESENTANTE DA PASTORAL UNIVERSITÁRIA

IDEIFLE DA SILVA JÚNIOR

SUMÁRIO

1 APRESENTAÇÃO	6
1.1 CARACTERIZAÇÃO DA INSTITUIÇÃO DE ENSINO SUPERIOR	6
1.2 AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	6
2 ORIENTAÇÕES GERAIS PARA COMPREENSÃO DAS DIMENSÕES ANALISADAS E OS CONCEITOS UTILIZADOS	8
3 RESULTADOS DA AVALIAÇÃO INTERNA	10
3.1 EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO	10
3.1.1 Dimensão 5: Políticas de Pessoal, Docentes e Técnicos- Administrativos	10
3.1.2 Dimensão 6: Organização de Gestão da IES	12
3.1.3 Dimensão 10: Sustentabilidade	14
3.2 EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA	15
3.2.1 Dimensão 7: Infraestrutura	15
3.3 ANÁLISE PARCIAL DAS DIMENSÕES	19
4 RESULTADOS DAS AVALIAÇÕES DE CURSO, DAS DISCIPLINAS E DOS COORDENADORES	20
4.1 CURSOS DE GRADUAÇÃO	20
4.1.1 Curso de Administração	20
4.1.2 Curso de Ciências Contábeis	23
4.1.3 Curso de Direito	26
4.1.4 Curso de Educação Física	29
4.1.5 Comparativo das Avaliações de Curso, das Disciplinas e dos Coordenadores, realizadas pelos Discentes e Docentes no 2º Semestre de 2019	32
4.1.6 Desempenho Docente Durante o 2º Semestre de 2019	33
4.2 ANÁLISE ANUAL DA AVALIAÇÃO DE CURSOS INSTITUIÇÃO.....	34
5 DIAGNÓSTICO AMBIENTAL	35
5.1 PONTOS FORTES	35
5.2 PONTOS FRACOS	36
5.3 OPORTUNIDADES	36
5.4 AMEAÇAS	36
6 CONSIDERAÇÕES FINAIS	37
REFERÊNCIAS	38
ANEXOS	39

1 APRESENTAÇÃO

1.1 CARACTERIZAÇÃO DA INSTITUIÇÃO DE ENSINO SUPERIOR

FACULDADE METODISTA CENTENÁRIO – FMC (Denominação anterior: Faculdade Metodista de Santa Maria)	
Código da IES	1085
Caracterização de IES	Instituição privada, sem fins lucrativos, confessional, comunitária e faculdade.
Endereço	Rua Dr. Turi, nº 2003, bairro Centro, CEP 97050-530, Santa Maria – RS
Telefones	(55) 3028-7000 – (55) 3028-7048
Página na Internet	http://fames.edu.br/

Fonte: Comissão Própria de Avaliação (2019).

1.2 AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Em cumprimento da Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), a Faculdade Metodista Centenário vem realizando as atividades de autoavaliação através de sua Comissão Própria de Avaliação (CPA).

Dentre as etapas previstas no projeto desenvolvido pela CPA, o relatório da autoavaliação vem contemplar a consolidação do processo avaliativo na IES, através de um balanço crítico decorrente dos resultados alcançados pela Instituição através da discussão, de análise e interpretação dos dados advindos das etapas realizadas até o momento pela Comissão.

Com finalidade construtiva e formativa, o processo de autoavaliação institucional vem buscando ser permanente e envolver os integrantes da comunidade acadêmica, fomentando a cultura de avaliação e o

comprometimento de todos com as transformações e mudanças no patamar de qualidade da Faculdade Metodista Centenário.

A avaliação institucional está sendo encarada como um processo excelente de identificação e de apoio à qualidade das funções e da gestão de ensino e das atividades de apoio técnico e administrativo. Por outro lado, as análises realizadas pela CPA objetivam ser útil para tomada de decisões, no sentido de correção ou confirmação de rumos, e de medidas visando manter e aprimorar os pontos fortes e eliminar os pontos fracos da Instituição.

A autoavaliação institucional é um momento de reflexão e um estudo crítico da Instituição sobre suas diversas dimensões, resultando em informações que reflitam a percepção da mesma. Com essa preocupação, a CPA da Faculdade Metodista Centenário desenvolveu este relatório que tem como conteúdo:

a) **Orientações gerais** para compreensão das dimensões analisadas e os conceitos utilizados.

b) Resultados da **Avaliação Interna**, referentes aos:

EIXO 4 – Políticas de Gestão

- **Dimensão 5** - Políticas de Pessoal, Docentes e Téc-Administrativos
- **Dimensão 6** - Organização de Gestão da IES
- **Dimensão 10** - Sustentabilidade

EIXO 5 – Infraestrutura Física

- **Dimensão 7** – Infraestrutura

c) Resultados das **Avaliações de Cursos de Graduação, Coordenadores e Docentes**.

2 ORIENTAÇÕES GERAIS PARA COMPREENSÃO DAS DIMENSÕES ANALISADAS E OS CONCEITOS UTILIZADOS

As dimensões a serem consideradas no processo de avaliação institucional foram estabelecidas pela Lei nº 10.861/04, artigo 3º. Dessa forma, a distribuição das coletas de dados de cada Dimensão está descrita no cronograma de auto avaliação IES para o Triênio 2018-2020.

ANO	DIMENSÃO	EIXO
2018	1 Missão e PDI	2 Desenvolvimento Institucional
	3 Responsabilidade Social da IES	
	2 Políticas de Ensino, Pesquisa, Pós- Graduação e Extensão	3 Políticas Acadêmicas
	4 Comunicação com a Sociedade	
9 Políticas de Atendimento aos Estudantes		
2019	5 Políticas de Pessoal, Docentes e Téc.-Adm.	4 Políticas de Gestão
	6 Organização de Gestão da IES	
	10 Sustentabilidade	
	7 Infraestrutura	5 Infraestrutura Física
2020	8 Planejamento de Avaliação	1 Planejamento e Avaliação Institucional
	Relato Institucional	

Fonte: Comissão Própria de Avaliação (2018).

Os instrumentos de pesquisa foram respondidos seguindo as orientações descritas nas **opções** abaixo e, posteriormente transformadas em notas de 1 a 5, conforme orientação do INEP/MEC. A transformação de conceitos e números foi realizada por meio de média ponderada a partir das frequências relativas obtidas para cada conceito.

SEMPRE	MUITAS VEZES	POUCAS VEZES	NUNCA
ÓTIMO ou MUITO BOM	BOM (4) ou SATISFATÓRIO (3)	REGULAR ou PARCIALMENTE SATISFATÓRIO	FRACO ou INSATISFATÓRIO
(5)	(4 / 3)	(2)	(1)

Legenda: A transformação dos conceitos nas notas utilizadas pelo sistema de avaliação do MEC foi realizada utilizando-se a média ponderada das frequências relativas com a seguinte equação: Nota da Auto avaliação = $[(\%sempre*5,00) + (\%muitas\ vezes*3,75) + (\%poucas\ vezes*2,50) + (\%nunca*1,25)] / 100$. A opção N/A, existente nos questionários não foi incluída por não gerar uma nota ou conceito e, portanto, não interferir na nota do item avaliado.

Muito bom: Quando a IES atende de forma satisfatória o item solicitado, existe registro e controle das informações, as políticas estão claramente definidas, atualizadas, regulamentadas e efetivamente praticadas. As ações, programas ou projetos são sistemáticos e orientados pelo planejamento institucional.

Satisfatório: Quando a IES atende de forma satisfatória o item solicitado, existe registro e controle das informações, as políticas estão explícitas e implantadas, porém *parcialmente* regulamentadas. As ações, programas ou projetos são *eventuais* e são orientadas pelo planejamento institucional.

Parcialmente Satisfatório: Quando a IES atende de forma *razoável* o item solicitado, existe registro e controle das informações, as políticas estão explícitas e *parcialmente* implantadas. As ações, programas ou projetos são *eventuais* e *não* são orientadas pelo planejamento institucional.

Insatisfatório: Quando a IES atende de forma *precária* o item solicitado ou quando a IES não atende ao solicitado, não há comprovação, as políticas não estão explícitas ou implantadas. Não existem ações, programas ou projetos e não são orientadas pelo planejamento institucional.

3 RESULTADOS DA AVALIAÇÃO INTERNA

3.1 EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

3.1.1 Dimensão 5: Políticas de Pessoal, Docentes e Técnicos-Administrativos

EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO (Dimensão 5: Políticas de Pessoal, Docentes e Técnicos-Administrativos)			
Objetivos da CPA:			
<ul style="list-style-type: none"> Os processos de gestão institucional consideram a autonomia e a representatividade dos órgãos gestores e colegiados e a participação de docentes, técnicos, discentes e da sociedade civil organizada e dos tutores (estes, quando for o caso), regulamentam o mandato dos membros que compõem os órgãos colegiados e sistematizam e divulgam as decisões colegiadas, cuja apropriação pela comunidade interna é assegurada. A política de capacitação docente e formação continuada garante a participação em eventos científicos, técnicos, artísticos ou culturais, em cursos de desenvolvimento pessoal e a qualificação acadêmica em programas de mestrado e doutorado, com práticas consolidadas, instituídas e publicizadas. A política de capacitação e formação continuada para o corpo técnico-administrativo garante a participação em eventos científicos, técnicos, artísticos ou culturais, em cursos de desenvolvimento pessoal e profissional e a qualificação acadêmica na graduação e/ou em programas de pós-graduação, com práticas consolidadas e institucionalizadas. 			
Indicador	Fonte dos dados	Diagnóstico	Docentes (1 a 5)
Grau de avaliação quanto ao Plano de Carreira.	AAI	O diagnóstico, a partir da avaliação realizada pelos Docentes apontou como: <ul style="list-style-type: none"> Ponto forte, a auto avaliação dos professores em relação às suas participações, colegiadas, nos cursos em que se encontram lotados; Ponto fraco, o incentivo à participação de eventos. A CPA indica como pontos a serem melhorados: <ol style="list-style-type: none"> oferta de incentivos para a participação em eventos de capacitação e científicos, assim como para a publicação em periódicos das áreas de conhecimento. 	3,2
Grau de avaliação quanto ao incentivo à participação em eventos.	AAI		2,2
Grau de avaliação quanto ao incentivo à publicação.	AAI		2,8
Grau de satisfação quanto à cursos de capacitação e reuniões.	AAI		3,4
Grau de auto avaliação quanto à participação no curso.	AAI		4,9
(Média aritmética da Dimensão/Docentes)			3,3 (SATISFATÓRIO)

			... continuação
Indicador	Fonte dos dados	Diagnóstico	TAE (1 a 5)
Grau de satisfação dos interesses profissionais e pessoais.	AAI	<p>O diagnóstico, a partir da avaliação realizada pelos Técnicos-Administrativos apontou como:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ponto forte, a auto avaliação dos colaboradores em relação ao preparo para o bom desempenho das funções de trabalho, assim como a produtividade; • Ponto fraco, a oferta de capacitações profissionais e a remuneração salarial. <p>A CPA indica como pontos a serem melhorados: a) promoção de capacitações profissionais, desde seminários de atualização até cursos de pós-graduação, objetivando uma melhor qualificação para os setores de atendimento da IES.</p>	2,9
Grau de avaliação quanto a admissão e de progressão na carreira.	AAI		2,8
Grau de avaliação quanto ao regime de trabalho.	AAI		3,0
Grau de avaliação quanto ao salário.	AAI		2,1
Grau de avaliação quanto à incentivos e estímulos à capacitação profissional.	AAI		2,5
Grau de avaliação quanto às ofertas de capacitação profissional.	AAI		2,0
Grau de auto avaliação quanto ao preparo para o trabalho desempenhado e produtividade	AAI		3,6
(Média aritmética da Dimensão/TAE)			2,7
Conceito Final da CPA (Média aritmética da Dimensão/Docentes e TAE)			3,0 (SATISFATÓRIO)
Recomendações da CPA:			
<p>No PDI (2018, p.96-97), a política de capacitação docente e de formação continuada compreende as seguintes diretrizes para o período 2018 a 2022:</p> <p>a) Ampliação da oferta aos docentes de seminários de capacitação pedagógica para a utilização de metodologias ativas de aprendizagem, que possibilitem a formação crítica e reflexiva de seus alunos; b) Aumento da oferta aos docentes de percursos formativos que possibilitem o desenvolvimento de habilidades para a utilização de tecnologias emergentes para o processo de ensino e de aprendizagem; c) Ampliação da oferta aos docentes de seminários de capacitação pedagógica que viabilizem a utilização de tecnologias de informação e comunicação nas práticas didáticas, nas atividades de ensino, pesquisa e extensão; d) Estímulo à participação em eventos científicos, tecnológicos, culturais e artísticos, por meio de práticas regulamentadas; e) Incentivo à formação continuada, seja na realização de cursos de capacitação, seja no desenvolvimento de cursos de pós-graduação.</p> <p>Torna-se necessário, ampliar a divulgação do Programa Institucional de Capacitação (PIC), que atende aos interesses dos docentes e dos técnicos-administrativos, regulamentando a oferta e concessão de ajudas de custo para a participação em eventos científicos, tecnológicos, artísticos ou culturais, e de bolsas-auxílio para realização de cursos de pós-graduação (PDI, 2018, p. 102).</p>			

Fonte: PDI (2018); CPA (2018). Legenda: AAI: Auto Avaliação Institucional, realizada no 2º semestre de 2019.

3.1.2 Dimensão 6: Organização de Gestão da IES

EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO (Dimensão 6: Organização de Gestão da IES)				
Objetivos da CPA:				
<ul style="list-style-type: none"> Os processos de gestão institucional consideram a autonomia e a representatividade dos órgãos gestores e colegiados e a participação de docentes, técnicos, discentes e da sociedade civil organizada e dos tutores (estes, quando for o caso), regulamentam o mandato dos membros que compõem os órgãos colegiados e sistematizam e divulgam as decisões colegiadas, cuja apropriação pela comunidade interna é assegurada. 				
Indicador	Fonte dos dados	Diagnóstico	Avaliação (1 a 5)	
			Docentes	Discentes
Grau de avaliação quanto à Direção da Faculdade.	AAI	<p>O diagnóstico, a partir da avaliação realizada pelos Docentes apontou como:</p> <ul style="list-style-type: none"> Ponto forte, o atendimento prestado nas Coordenações de Cursos; Ponto fraco, o atendimento do setor DTI. <p>Já, a avaliação realizada pelos Discentes apontou como:</p> <ul style="list-style-type: none"> Ponto forte, o atendimento prestado pelos setores administrativos; Ponto fraco, os horários de atendimento dos setores. <p>A CPA indica como pontos a serem melhorados:</p> <p>a) a logística para a cobertura da demanda relacionada ao DTI e um estudo de adequação dos horários de atendimento dos setores à comunidade acadêmica.</p>	4,3	3,5
Grau de avaliação quanto aos Setores Administrativos.	AAI		4,4	4,1
Grau de avaliação quanto ao Atendimento das Coordenações.	AAI		4,9	4,3
Grau de avaliação quanto ao Setor de Filantropia.	AAI		4,0	3,8
Grau de avaliação quanto ao Setor de Gestão de Pessoas.	AAI		4,0	-
Grau de avaliação quanto aos horários de Atendimento dos Setores.	AAI		4,4	3,6
Grau de avaliação quanto ao atendimento Setor DTI (Informática).	AAI		3,7	-
(Média aritmética da Dimensão/Docentes e Discentes)			4,1 (BOM)	

... continuação			
Indicador	Fonte dos dados	Diagnóstico	TAE (1 a 5)
Grau de avaliação quanto à quantidade de funcionários por setor.	AAI	<p>O diagnóstico, a partir da avaliação realizada pelos Técnicos-Administrativos apontou como:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ponto forte, as relações interpessoais estabelecidas entre professores e entre alunos; • Ponto fraco, as dificuldades para gerar melhorias, enfrentadas pela Direção da IES. <p>A CPA indica como pontos a serem melhorados:</p> <p>a) desenvolvimento de estratégias e alternativas, por parte da direção institucional, no intuito de estabelecer parcerias que contribuam para o enfrentamento das ações que geram maior despesa na implantação.</p>	2,8
Grau de avaliação quanto às relações interpessoais entre os funcionários.	AAI		3,2
Grau de avaliação quanto às relações interpessoais entre os professores.	AAI		3,6
Grau de avaliação quanto às relações interpessoais alunos.	AAI		3,6
Grau de avaliação quanto ao empenho da Direção na melhoria da IES.	AAI		2,5
(Média aritmética da Dimensão/TAE)			3,1 (SATISFATÓRIO)
Conceito Final da CPA (Média aritmética da Dimensão/Docentes, Discentes e TAE)			3,6 (SATISFATÓRIO)
Recomendações da CPA:			
<p>Segundo a política de gestão da FMC (PDI, 2018, p. 56), esta se baseia nos seguintes princípios fundamentais, que orientam o desenvolvimento das ações administrativas e acadêmicas: a) Administração descentralizada, com visão de compartilhamento; b) Ensino vinculado à iniciação científica, à pesquisa e à extensão; c) Qualidade dos serviços de educação prestados; d) Sistemas de comunicação e de informação claros e objetivos; e) Desburocratização da gestão e racionalização dos serviços com amplo aproveitamento de pessoal e material disponíveis; f) Reconhecimento das diferenças individuais existentes nos componentes da comunidade acadêmica - alunos, professores e técnico-administrativos; g) Planejamento institucional dinâmico que estimule a inovação e criatividade; h) Valorização do sistema de avaliação interna e externa considerando-os como, como instrumentos que promovem e sustentam a qualidade dos serviços de educação prestados e, ainda, que influenciam ou até modificam o processo de gestão e seus planos de melhoria; i) Incorporação dos princípios teórico-metodológicos previstos no Projeto Pedagógico Institucional – PPI, como orientadores da gestão institucional. Considerando-se que as tomadas de decisão institucionais ocorrem de forma consensual, durante todo o processo de escolha e análise de alternativas, é esperado que toda a comunidade acadêmica participe e contribua com a gestão da IES. Portanto, faz-se necessário ampliar a adesão à Avaliação Institucional organizada pela CPA.</p>			

Fonte: PDI (2018); CPA (2018). Legenda: AAI: Auto Avaliação Institucional, realizada no 2º semestre de 2019.

3.1.3 Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO (Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira)				
Objetivos da CPA:				
<ul style="list-style-type: none"> O orçamento considera as análises do relatório de avaliação interna e dispõe de ciência, participação e acompanhamento das instâncias gestoras e acadêmicas (estas, capacitadas para a gestão de recursos), orientando a tomada de decisões internas. O orçamento é formulado a partir do PDI, está de acordo com as políticas de ensino, extensão e pesquisa (quando for o caso), prevê ampliação e fortalecimento de fontes captadoras de recursos e apresenta estudos para monitoramento e acompanhamento da distribuição de créditos, com metas objetivas e mensuráveis, por meio de indicadores de desempenho institucionalizados. 				
Indicador	Fonte dos dados	Diagnóstico	Avaliação (1 a 5)	
			Docentes	Discentes
Grau de avaliação quanto às oportunidades para a atualização em temas sobre sustentabilidade.	AAI	O diagnóstico, a partir da avaliação realizada pelos Docentes e Discentes, apontou a sustentabilidade financeira como um ponto a ser melhorado, principalmente em relação ao estabelecimento de parcerias.	3,3	2,6
Grau de avaliação quanto às parcerias relacionadas à sustentabilidade.	AAI		3,2	2,3
Grau de avaliação quanto às ações relacionadas a sustentabilidade.	AAI		3,3	2,6
(Média aritmética da Dimensão/Docentes e Discentes)			2,9 (PARCIALMENTE SIFATÓRIO)	
Indicador	Fonte dos dados	Diagnóstico	TAE (1 a 5)	
Grau de avaliação quanto às oportunidades para a atualização em temas sobre sustentabilidade.	AAI	O diagnóstico, a partir da avaliação realizada pelos Técnicos-Administrativos apontou a sustentabilidade financeira como um ponto a ser melhorado.	3,0	
Grau de avaliação quanto às ações relacionadas a sustentabilidade.	AAI		2,9	
(Média aritmética da Dimensão/TAE)			3,0 (SATISFATÓRIO)	
Conceito Final da CPA (Média aritmética da Dimensão/Docentes, Discentes e TAE)			3,0 (SATISFATÓRIO)	
Recomendações da CPA:				
Ampliar as campanhas que demonstram as consequências para a saúde e meio ambiente, da falta de sustentabilidade. A FMC possui política de gestão ambiental, exercendo as atividades econômicas/sociais com racionalização de recursos naturais, visando à sustentabilidade. Possui ações voltadas ao estudo de riscos/impactos ambientais, avaliação de novos empreendimentos/ampliação de atividades produtivas e de incentivo da comunicação digital, diminuindo a divulgação impressa (PDI, 2018, p. 47).				

Fonte: PDI (2018); CPA (2018). Legenda: AAI: Auto Avaliação Institucional, realizada no 2º semestre de 2019.

3.2 EIXO 5: INFRAESTRUTURA

3.2.1 Dimensão 7: Infraestrutura

EIXO 5 – INFRAESTRUTURA (Dimensão 7 – Infraestrutura)				
Objetivos da CPA:				
<ul style="list-style-type: none"> • Verificar se as instalações administrativas, as salas de professores, as salas de aula e os laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas atendem às necessidades institucionais, considerando a sua adequação às atividades, a guarda, manutenção e disponibilização de documentação acadêmica, a acessibilidade, a avaliação periódica dos espaços, o gerenciamento da manutenção patrimonial e a existência de recursos tecnológicos diferenciados. • Verificar se os auditórios atendem às necessidades institucionais, considerando a acessibilidade, o conforto, o isolamento e a qualidade acústica e, em pelo menos um auditório, a existência de recursos tecnológicos multimídia, incluindo-se a disponibilidade de conexão à internet e de equipamentos para videoconferência. • Verificar se os espaços para atendimento aos discentes atendem às necessidades institucionais, considerando a sua adequação às atividades, a acessibilidade, a avaliação periódica dos espaços, o gerenciamento da manutenção patrimonial, com normas consolidadas e institucionalizadas, e a possibilidade de implementação de variadas formas de atendimento. • Verificar se os espaços de convivência e de alimentação atendem às necessidades institucionais, considerando a sua adequação às atividades, a acessibilidade, a avaliação periódica dos espaços, a dimensão necessária para integração entre os membros da comunidade acadêmica e a existência de serviços variados e adequados. • Verificar se a infraestrutura para bibliotecas atende às necessidades institucionais, apresenta acessibilidade, possui estações individuais e coletivas para estudos e recursos tecnológicos para consulta, guarda, empréstimo e organização do acervo, fornece condições para atendimento educacional especializado e disponibiliza recursos comprovadamente inovadores. • Verificar se as salas de apoio de informática ou estrutura equivalente atendem às necessidades institucionais, considerando os equipamentos, as normas de segurança, o espaço físico, o acesso à internet, a atualização de softwares, a acessibilidade (incluindo recursos tecnológicos transformadores), os serviços, o suporte, as condições ergonômicas e a oferta de recursos de informática comprovadamente inovadores. • Verificar se as instalações sanitárias atendem às necessidades institucionais, considerando a sua adequação às atividades, as condições de limpeza e segurança, a acessibilidade, a avaliação periódica dos espaços, o gerenciamento da manutenção patrimonial, com normas consolidadas e institucionalizadas, e a existência de banheiros familiares e fraldários. • A infraestrutura de execução e suporte atende às necessidades institucionais, considerando a disponibilidade de serviços e meios apropriados para sua oferta, apresentando um plano de contingência, redundância e expansão. 				
Indicador	Fonte dos dados	Diagnóstico	Avaliação (1 a 5)	
			Docentes	Discentes
Grau de avaliação quanto à Área de Convivência.	AAI		3,5	3,6

... continuação				
Indicador	Fonte dos dados	Diagnóstico	Avaliação (1 a 5)	
			Docentes	Discentes
Grau de avaliação quanto aos Sanitários.	AAI	<p>O diagnóstico, a partir da avaliação realizada pelos Docentes apontou como:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ponto forte, a segurança interna; • Ponto fraco, a acessibilidade. <p>Já, a avaliação realizada pelos Discentes apontou como:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ponto forte, o ambiente da biblioteca; • Ponto fraco, equipamentos e materiais das aulas práticas. 	3,5	3,7
Grau de avaliação quanto ao Auditório.	AAI		4,5	4,4
Grau de avaliação quanto às Salas de Aula.	AAI		3,5	3,5
Grau de avaliação quanto à Pastoral e NADI.	AAI		4,4	3,3
Grau de avaliação quanto à Segurança Interna.	AAI		4,6	4,4
Grau de avaliação quanto à Sinalização dos Espaços.	AAI		3,7	4,3
Grau de avaliação quanto ao Serviço de Limpeza.	AAI		3,8	4,2
Grau de avaliação quanto ao Setor de Audiovisual.	AAI		3,9	3,7
Grau de avaliação quanto à Cantina.	AAI		3,5	3,9
Grau de avaliação quanto ao Acervo Biblioteca.	AAI		3,8	3,9
Grau de avaliação quanto ao Suporte Biblioteca.	AAI		4,1	4,2
Grau de avaliação quanto ao Ambiente Biblioteca.	AAI		4,2	4,5
Grau de avaliação quanto aos Horários de Atendimento Biblioteca.	AAI		3,9	4,3
Grau de avaliação quanto à Acessibilidade.	AAI		3,3	3,1
Grau de avaliação quanto à Rede Wi-fi.	AAI		3,9	3,0

... continuação				
Indicador	Fonte dos dados	Diagnóstico	Avaliação (1 a 5)	
Grau de avaliação quanto aos Laboratórios e Núcleos.	AAI	A CPA indica como pontos a serem melhorados: a) além da acessibilidade e os equipamentos e materiais das aulas práticas, outros tópicos foram citados na avaliação, sendo eles: <ul style="list-style-type: none"> • Área de convivência • Sanitários • Salas de aula • Cantina • Rede wi-fi • Laboratórios e Núcleos 	4,1	3,0
Grau de avaliação quanto aos Equipamentos e materiais das aulas práticas.	AAI		3,9	2,8
Grau de avaliação quanto aos Equipamentos nas Salas de Aula.	AAI		3,6	3,2
Grau de avaliação quanto à Quantidade Computadores.	AAI		3,9	3,7
Grau de avaliação quanto ao Horário de funcionamento suporte técnico.	AAI		3,9	3,1
(Média aritmética da Dimensão/Docentes e Discentes)			3,7 (SATISFATÓRIO)	
Indicador	Fonte dos dados	Diagnóstico	TAE (1 a 5)	
Grau de avaliação quanto à adequação do espaço físico do ambiente de trabalho (área, acesso etc).	AAI	O diagnóstico, a partir da avaliação realizada pelos Técnicos-Administrativos apontou como: <ul style="list-style-type: none"> • Ponto forte, o atendimento da cantina; • Ponto fraco, ventilação/refrigeração e a acústica do ambiente de trabalho. 	2,4	
Grau de avaliação quanto à ventilação/refrigeração do ambiente de trabalho.	AAI		2,2	
Grau de avaliação quanto à acústica do ambiente de trabalho.	AAI		2,2	
Grau de avaliação quanto à iluminação do ambiente de trabalho.	AAI		3,0	
Grau de avaliação quanto ao mobiliário do ambiente de trabalho.	AAI		2,6	
Grau de avaliação quanto à qualidade dos equipamentos do ambiente de trabalho.	AAI		2,5	
Grau de avaliação quanto à quantidade dos equipamentos do ambiente de trabalho.	AAI		2,9	
Grau de avaliação quanto aos serviços de limpeza e manutenção do ambiente de trabalho.	AAI		2,9	

... continuação			
Indicador	Fonte dos dados	Diagnóstico	TAE (1 a 5)
Grau de avaliação quanto à segurança – acidentes de trabalho, incêndio entre outros..	AAI	A CPA indica como pontos a serem melhorados: a) além dos itens relacionados aos postos de trabalho, outros tópicos foram citados na avaliação, sendo eles: <ul style="list-style-type: none"> • Qualidade dos produtos da cantina • Infraestrutura da IES • Adequação do espaço físico no ambiente de trabalho 	3,0
Grau de avaliação quanto à segurança – patrimonial, furto entre outros.	AAI		2,9
Grau de avaliação quanto à infraestrutura da IES em geral.	AAI		2,3
Grau de avaliação quanto ao espaço físico e localização da Cantina.	AAI		2,7
Grau de avaliação quanto à qualidade dos produtos servidos na Cantina.	AAI		2,3
Grau de avaliação quanto à higiene dos serviços prestados na Cantina.	AAI		2,9
Grau de avaliação quanto ao atendimento da Cantina.	AAI		3,1
(Média aritmética da Dimensão/TAE)			2,7 (PARCIALMENTE SATISFATÓRIO)
(Média aritmética da Dimensão/Docentes, Discentes e TAE)			3,2 (SATISFATÓRIO)
Recomendações da CPA:			
No PDI (2018, p. 25, 62), encontra-se descrito nas metas e objetivos institucionais, a modernização da infraestrutura e ampliação dos espaços físicos. Portanto é esperado que a FMC continue a avaliar e acompanhar as demandas por espaço físico de cada um dos cursos e as demais áreas, com objetivo de promover um crescimento planejado, adotando, em conformidade com a norma técnica brasileira, ações e mecanismos que possibilitem acessibilidade no seu sentido amplo.			

Fonte: PDI (2018); CPA (2018). Legenda: AAI: Auto avaliação Institucional, realizada no 2º semestre de 2019.

3.3 ANÁLISE PARCIAL DAS DIMENSÕES

FACULDADE METODISTA CENTENÁRIO AVALIAÇÃO PARCIAL DAS DIMENSÕES						
Objetivos da CPA:						
<ul style="list-style-type: none"> • Apresentar, de maneira resumida, as notas parciais das Dimensões para o período analisado. 						
Eixo	Dimensão	Ano	Conceito	Média Aritmética	Peso (%)	Média Ponderada
1	8 Auto avaliação/Planejamento	2020			5	
	Relato Institucional (se necessário)	2020	-	-	-	-
2	1 Missão e PDI	2018	MUITO BOM	5,0	5	0,25
	3 Responsabilidade Social da IES	2018	SATISFATÓRIO	3,7	10	0,37
3	2 Políticas Ensino, Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão	2018	BOM	4,1	30	1,22
	4 Comunicação com a Sociedade	2018	SATISFATÓRIO	3,7	5	0,18
	9 Políticas de Atendimento ao Aluno	2018	SATISFATÓRIO	3,7	5	0,18
4	5 Políticas de Pessoal, Docentes e Tec. Adm.	2019	SATISFATÓRIO	3,0	20	0,60
	6 Organização de Gestão da IES	2019	SATISFATÓRIO	3,6	5	0,18
	10 Sustentabilidade	2019	SATISFATÓRIO	3,0	5	0,15
5	7 Infraestrutura	2019	SATISFATÓRIO	3,2	10	0,32
Avaliações Parciais (CPA)			SATISFATÓRIO	3,7	100	Em composição*

*A nota final é obtida pelo somatório das médias ponderadas, podendo alcançar o valor de 5,0 pontos (as Dimensões que ainda não passaram por avaliação serão mensuradas no ano seguinte). Legenda: Conceitos adotados pelo MEC: 1 para INSATISFATÓRIO; 2 para PARCIALMENTE SATISFATÓRIO; 3 para SATISFATÓRIO; 4 para BOM; 5 para MUITO BOM.

4 RESULTADOS DAS AVALIAÇÕES DE CURSO, DAS DISCIPLINAS E DOS COORDENADORES

4.1 CURSOS DE GRADUAÇÃO

4.1.1 Curso de Administração

CURSO DE ADMINISTRAÇÃO 2019				
Objetivos da CPA:				
<ul style="list-style-type: none"> • Verificar a organização didático-pedagógica quanto às políticas institucionais, objetivos do curso, perfil profissional do egresso, estrutura curricular, conteúdos curriculares, metodologia, estágio curricular supervisionado (quando houver), atividades complementares, trabalho de conclusão de curso, apoio discente, gestão do curso e processos de avaliação interna e externa, atividades de tutoria, conhecimento e habilidades necessárias às atividades de tutoria, tecnologias de informação e comunicação no processo ensino-aprendizagem, ambiente virtual de aprendizagem, material didático, procedimentos de acompanhamento e de avaliação dos processos de ensino-aprendizagem, número de vagas. • Verificar a existência e funcionamento do núcleo docente estruturante, equipe multidisciplinar, atuação do coordenador, regime de trabalho do coordenador, titulação do corpo docente, regime de trabalho do corpo docente, experiência profissional do docente, experiência no exercício da docência superior, atuação do colegiado de curso ou equivalente, produção científica, cultural, artística ou tecnológica. • Verificar a infraestrutura quanto ao espaço de trabalho para docentes em tempo integral, espaço de trabalho para o coordenador, sala coletiva de professores, salas de aula, acesso dos alunos a equipamentos de informática, bibliografia básica e complementar por unidades curriculares, laboratórios didáticos de formação básica e específica. 				
Indicador	Fonte dos dados	Conceito	Docentes CPA (1 a 5)	Discentes CPA (1 a 5)
AVALIAÇÃO DO CURSO e COORDENAÇÃO				
Conceito geral do curso.	ADO/ADD	BOM	4,5	4,1
Quanto à satisfação em relação ao curso.	ADO/ADD	BOM	4,7	4,8
Base teórica oferecida pelo curso.	ADO/ADD	BOM / SATISFATÓRIO	4,6	3,9
Quanto ao empenho da Direção para melhoria do curso.	ADO/ADD	BOM	3,8	3,8
Coordenação do curso.	ADO/ADD	BOM	4,9	4,4

... continuação				
Indicador	Fonte dos dados	Conceito	Docentes CPA (1 a 5)	Discentes CPA (1 a 5)
AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS				
Quanto ao desenvolvimento e domínio do conteúdo.	ADD	BOM	-	4,5
Quanto à metodologia utilizada na construção dos conteúdos.	ADD	BOM	-	4,3
Quanto aos incentivos para que os alunos participem, discutam e manifestem seu ponto de vista.	ADD	BOM	-	4,5
Quanto ao uso de procedimentos e materiais didáticos adequados à condução das aulas.	ADD	BOM	-	4,3
Quanto à interação professor-aluno na construção do conhecimento.	ADD	BOM	-	4,6
Quanto ao estabelecimento da relação entre teoria e prática, respeitadas as especificidades da disciplina.	ADD	BOM	-	4,1
Quanto à construção de uma postura ética em relação à prática da futura profissão.	ADD	BOM	-	4,7
Quanto à pontualidade do professor no início e no término das aulas.	ADD	BOM	-	4,9
Quanto à clareza no estabelecimento dos critérios da avaliação da aprendizagem.	ADD	BOM	-	4,4
Quanto ao trabalho (análises e comentários) desenvolvido com os alunos em relação aos resultados das avaliações aplicadas.	ADD	BOM	-	4,6
AUTO AVALIAÇÃO DISCENTE				
Quanto ao acompanhamento da disciplina.	ADD	BOM	-	4,5
Quanto ao interesse de consolidar a compreensão dos conteúdos da disciplina, após as aulas, por meio de estudo individual ou em grupo.	ADD	BOM	-	4,4

... continuação				
Indicador	Fonte dos dados	Conceito	Docentes CPA (1 a 5)	Discentes CPA (1 a 5)
Quanto à participação das aulas com levantamento de questões e sugestões para ampliação do conhecimento.	ADD	BOM	-	4,6
Quanto à pontualidade no início e no término das aulas.	ADD	BOM	-	4,7
Quanto à assiduidade (presença) nas aulas.	ADD	BOM	-	4,6
Quanto à realização das atividades acadêmicas (leituras, trabalhos, testes, pesquisas e outros) previstas na disciplina.	ADD	BOM	-	4,1
Quanto ao relacionamento com os professores.	ADD	BOM	-	4,7
Conceito do Semestre			4,5	4,4
Conceito Final da CPA (Média aritmética do Curso)			4,5 (BOM)	
Recomendações da CPA:				
<p>Nota da Avaliação Docente (realizada pelo Discente), no 1º semestre de 2019: 4,5 A comparação entre o 1º e 2º semestres mostrou não ter havido modificação no aspecto quantitativo da avaliação, mantendo-se com a nota 4,5, conceito "Bom", conforme as orientações para avaliação do MEC.</p> <p>1º semestre: Ponto Positivo: O bom relacionamento do professor com a turma. Ponto Negativo: A pontualidade do professor e para o incentivo a realização de trabalhos extraclasse.</p> <p>2º semestre: Pontos Positivos: Quanto à pontualidade do professor no início e no término das aulas. Ponto Negativo: Quanto ao empenho da Direção para melhoria do curso. Entre os Docentes, o destaque positivo ficou para a Coordenação do curso. Identificou-se melhora do critério de qualidade relacionado à pontualidade do professor para o início e término da aula e que a gestão da instituição atendeu parcialmente as expectativas dos acadêmicos.</p>				

Legenda: ADO: Análise realizada pelos Docentes; ADD: Análise Docente, realizada pelos Discentes dos cursos; Conceitos adotados pelo MEC: 1 para INSATISFATÓRIO; 2 para PARCIALMENTE SATISFATÓRIO; 3 para SATISFATÓRIO; 4 para BOM; 5 para MUITO BOM.

4.1.2 Curso de Ciências Contábeis

CURSO DE CIÊNCIAS CONTÁBEIS 2019				
Objetivos da CPA:				
<ul style="list-style-type: none"> • Verificar a organização didático-pedagógica quanto às políticas institucionais, objetivos do curso, perfil profissional do egresso, estrutura curricular, conteúdos curriculares, metodologia, estágio curricular supervisionado (quando houver), atividades complementares, trabalho de conclusão de curso, apoio discente, gestão do curso e processos de avaliação interna e externa, atividades de tutoria, conhecimento e habilidades necessárias às atividades de tutoria, tecnologias de informação e comunicação no processo ensino-aprendizagem, ambiente virtual de aprendizagem, material didático, procedimentos de acompanhamento e de avaliação dos processos de ensino-aprendizagem, número de vagas. • Verificar a existência e funcionamento do núcleo docente estruturante, equipe multidisciplinar, atuação do coordenador, regime de trabalho do coordenador, titulação do corpo docente, regime de trabalho do corpo docente, experiência profissional do docente, experiência no exercício da docência superior, atuação do colegiado de curso ou equivalente, produção científica, cultural, artística ou tecnológica. • Verificar a infraestrutura quanto ao espaço de trabalho para docentes em tempo integral, espaço de trabalho para o coordenador, sala coletiva de professores, salas de aula, acesso dos alunos a equipamentos de informática, bibliografia básica e complementar por unidades curriculares, laboratórios didáticos de formação básica e específica. 				
Indicador	Fonte dos dados	Conceito	Docentes CPA (1 a 5)	Discentes CPA (1 a 5)
AVALIAÇÃO DO CURSO e COORDENAÇÃO				
Conceito geral do curso.	ADO/ADD	BOM	4,5	4,3
Quanto à satisfação em relação ao curso.	ADO/ADD	BOM	4,5	4,5
Base teórica oferecida pelo curso.	ADO/ADD	MUITO BOM / BOM	5,0	4,3
Quanto ao empenho da Direção para melhoria do curso.	ADO/ADD	BOM / SATISFATÓRIO	4,0	3,8
Coordenação do curso.	ADO/ADD	BOM / SATISFATÓRIO	4,7	3,8

... continuação				
Indicador	Fonte dos dados	Conceito	Docentes CPA (1 a 5)	Discentes CPA (1 a 5)
AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS				
Quanto ao desenvolvimento e domínio do conteúdo.	ADD	BOM	-	4,7
Quanto à metodologia utilizada na construção dos conteúdos.	ADD	BOM	-	4,8
Quanto aos incentivos para que os alunos participem, discutam e manifestem seu ponto de vista.	ADD	BOM	-	4,8
Quanto ao uso de procedimentos e materiais didáticos adequados à condução das aulas.	ADD	BOM	-	4,6
Quanto à interação professor-aluno na construção do conhecimento.	ADD	BOM	-	4,6
Quanto ao estabelecimento da relação entre teoria e prática, respeitadas as especificidades da disciplina.	ADD	BOM	-	4,5
Quanto à construção de uma postura ética em relação à prática da futura profissão.	ADD	BOM	-	4,8
Quanto à pontualidade do professor no início e no término das aulas.	ADD	BOM	-	4,9
Quanto à clareza no estabelecimento dos critérios da avaliação da aprendizagem.	ADD	BOM	-	4,7
Quanto ao trabalho (análises e comentários) desenvolvido com os alunos em relação aos resultados das avaliações aplicadas.	ADD	BOM	-	4,8
AUTO AVALIAÇÃO DISCENTE				
Quanto ao acompanhamento da disciplina.	ADD	BOM	-	4,6
Quanto ao interesse de consolidar a compreensão dos conteúdos da disciplina, após as aulas, por meio de estudo individual ou em grupo.	ADD	BOM	-	4,2

... continuação				
Indicador	Fonte dos dados	Conceito	Docentes CPA (1 a 5)	Discentes CPA (1 a 5)
Quanto à participação das aulas com levantamento de questões e sugestões para ampliação do conhecimento.	ADD	BOM	-	4,6
Quanto à pontualidade no início e no término das aulas.	ADD	BOM	-	4,6
Quanto à assiduidade (presença) nas aulas.	ADD	BOM	-	4,5
Quanto à realização das atividades acadêmicas (leituras, trabalhos, testes, pesquisas e outros) previstas na disciplina.	ADD	BOM	-	4,6
Quanto ao relacionamento com os professores.	ADD	BOM	-	4,8
Conceito do Semestre			4,5	4,5
Conceito Final da CPA (Média aritmética do Curso)			4,5 (BOM)	
Recomendações da CPA:				
<p>Nota da Avaliação Docente (realizada pelo Discente), no 1º semestre de 2019: 4,5 A comparação entre o 1º e 2º semestres mostrou não ter havido modificação no aspecto quantitativo da avaliação, mantendo-se com a nota 4,5, conceito "Bom", conforme as orientações para avaliação do MEC.</p> <p>1º semestre: Ponto Positivo: Quanto à construção de uma postura ética em relação à prática da futura profissão; Quanto à pontualidade no início e no término das aulas; Quanto à disciplina e sua importância para a sua formação profissional. Ponto Negativo: Quanto ao desempenho para a melhoria do curso; Quanto à oferta / viabilidade de atividades extracurriculares (palestras, cursos, estágios, seminários etc.).</p> <p>2º semestre: Pontos Positivos: Quanto à pontualidade do professor no início e no término das aulas. Ponto Negativo: Quanto ao empenho da Direção para melhoria do curso e a Coordenação do curso. Entre os Docentes, o destaque positivo ficou para a Base teórica oferecida pelo curso.</p> <p><u>Identificou-se que o critério de qualidade relacionado à gestão curso/instituição atendeu parcialmente as expectativas dos acadêmicos.</u></p>				

Legenda: ADO: Análise realizada pelos Docentes; ADD: Análise Docente, realizada pelos Discentes dos cursos; Conceitos adotados pelo MEC: 1 para INSATISFATÓRIO; 2 para PARCIALMENTE SATISFATÓRIO; 3 para SATISFATÓRIO; 4 para BOM; 5 para MUITO BOM.

4.1.3 Curso de Direito

CURSO DE DIREITO 2019				
Objetivos da CPA:				
<ul style="list-style-type: none"> • Verificar a organização didático-pedagógica quanto às políticas institucionais, objetivos do curso, perfil profissional do egresso, estrutura curricular, conteúdos curriculares, metodologia, estágio curricular supervisionado (quando houver), atividades complementares, trabalho de conclusão de curso, apoio discente, gestão do curso e processos de avaliação interna e externa, atividades de tutoria, conhecimento e habilidades necessárias às atividades de tutoria, tecnologias de informação e comunicação no processo ensino-aprendizagem, ambiente virtual de aprendizagem, material didático, procedimentos de acompanhamento e de avaliação dos processos de ensino-aprendizagem, número de vagas. • Verificar a existência e funcionamento do núcleo docente estruturante, equipe multidisciplinar, atuação do coordenador, regime de trabalho do coordenador, titulação do corpo docente, regime de trabalho do corpo docente, experiência profissional do docente, experiência no exercício da docência superior, atuação do colegiado de curso ou equivalente, produção científica, cultural, artística ou tecnológica. • Verificar a infraestrutura quanto ao espaço de trabalho para docentes em tempo integral, espaço de trabalho para o coordenador, sala coletiva de professores, salas de aula, acesso dos alunos a equipamentos de informática, bibliografia básica e complementar por unidades curriculares, laboratórios didáticos de formação básica e específica. 				
Indicador	Fonte dos dados	Conceito	Docentes CPA (1 a 5)	Discentes CPA (1 a 5)
AVALIAÇÃO DO CURSO e COORDENAÇÃO				
Conceito geral do curso.	ADO/ADD	BOM	4,8	4,5
Quanto à satisfação em relação ao curso.	ADO/ADD	BOM	4,9	4,5
Base teórica oferecida pelo curso.	ADO/ADD	BOM	4,9	4,5
Quanto ao empenho da Direção para melhoria do curso.	ADO/ADD	BOM / SATISFATÓRIO	4,0	3,4
Coordenação do curso.	ADO/ADD	BOM / SATISFATÓRIO	4,9	3,8

... continuação				
Indicador	Fonte dos dados	Conceito	Docentes CPA (1 a 5)	Discentes CPA (1 a 5)
AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS				
Quanto ao desenvolvimento e domínio do conteúdo.	ADD	BOM	-	4,4
Quanto à metodologia utilizada na construção dos conteúdos.	ADD	BOM	-	4,1
Quanto aos incentivos para que os alunos participem, discutam e manifestem seu ponto de vista.	ADD	BOM	-	4,7
Quanto ao uso de procedimentos e materiais didáticos adequados à condução das aulas.	ADD	BOM	-	4,7
Quanto à interação professor-aluno na construção do conhecimento.	ADD	BOM	-	4,7
Quanto ao estabelecimento da relação entre teoria e prática, respeitadas as especificidades da disciplina.	ADD	BOM	-	4,6
Quanto à construção de uma postura ética em relação à prática da futura profissão.	ADD	BOM	-	4,4
Quanto à pontualidade do professor no início e no término das aulas.	ADD	BOM	-	4,7
Quanto à clareza no estabelecimento dos critérios da avaliação da aprendizagem.	ADD	BOM	-	4,6
Quanto ao trabalho (análises e comentários) desenvolvido com os alunos em relação aos resultados das avaliações aplicadas.	ADD	BOM	-	4,6
AUTO AVALIAÇÃO DISCENTE				
Quanto ao acompanhamento da disciplina.	ADD	BOM	-	4,4
Quanto ao interesse de consolidar a compreensão dos conteúdos da disciplina, após as aulas, por meio de estudo individual ou em grupo.	ADD	SATISFATÓRIO	-	3,8

... continuação				
Indicador	Fonte dos dados	Conceito	Docentes CPA (1 a 5)	Discentes CPA (1 a 5)
Quanto à participação das aulas com levantamento de questões e sugestões para ampliação do conhecimento.	ADD	BOM	-	4,6
Quanto à pontualidade no início e no término das aulas.	ADD	BOM	-	4,8
Quanto à assiduidade (presença) nas aulas.	ADD	BOM	-	4,9
Quanto à realização das atividades acadêmicas (leituras, trabalhos, testes, pesquisas e outros) previstas na disciplina.	ADD	BOM	-	4,2
Quanto ao relacionamento com os professores.	ADD	BOM	-	4,8
Conceito do Semestre			4,7	4,4
Conceito Final da CPA (Média aritmética do Curso)			4,6 (BOM)	
Recomendações da CPA:				
<p>Nota da Avaliação Docente (realizada pelo Discente), no 1º semestre de 2019: 4,4 A comparação entre o 1º e 2º semestres mostrou ter havido modificação no aspecto quantitativo da avaliação, nota 4,6, conceito "Bom", conforme as orientações para avaliação do MEC.</p> <p>1º semestre: Ponto Positivo: Quanto ao desenvolvimento e domínio do conteúdo; Quanto aos incentivos para que os alunos participem, discutam e manifestem seu ponto de vista; Quanto à construção de uma postura ética em relação à prática da futura profissão; Quanto ao relacionamento com os professores. Ponto Negativo: Quanto ao empenho da Direção para a melhoria das condições do seu curso; Quanto à oferta / viabilidade de atividades extracurriculares (palestras, cursos, estágios, seminários etc.).</p> <p>2º semestre: Pontos Positivos: Quanto à assiduidade (presença) discente nas aulas. Ponto Negativo: Quanto ao empenho da Direção para melhoria do curso e a Coordenação do curso. Entre os Docentes, os destaques positivos foram para a Base teórica oferecida pelo curso; Quanto à satisfação em relação ao curso e para a Coordenação do Curso.</p> <p><u>Identificou-se que o critério de qualidade relacionado à gestão curso/instituição atendeu parcialmente as expectativas dos acadêmicos.</u></p>				

Legenda: ADO: Análise realizada pelos Docentes; ADD: Análise Docente, realizada pelos Discentes dos cursos; Conceitos adotados pelo MEC: 1 para INSATISFATÓRIO; 2 para PARCIALMENTE SATISFATÓRIO; 3 para SATISFATÓRIO; 4 para BOM; 5 para MUITO BOM.

4.1.4 Curso de Educação Física

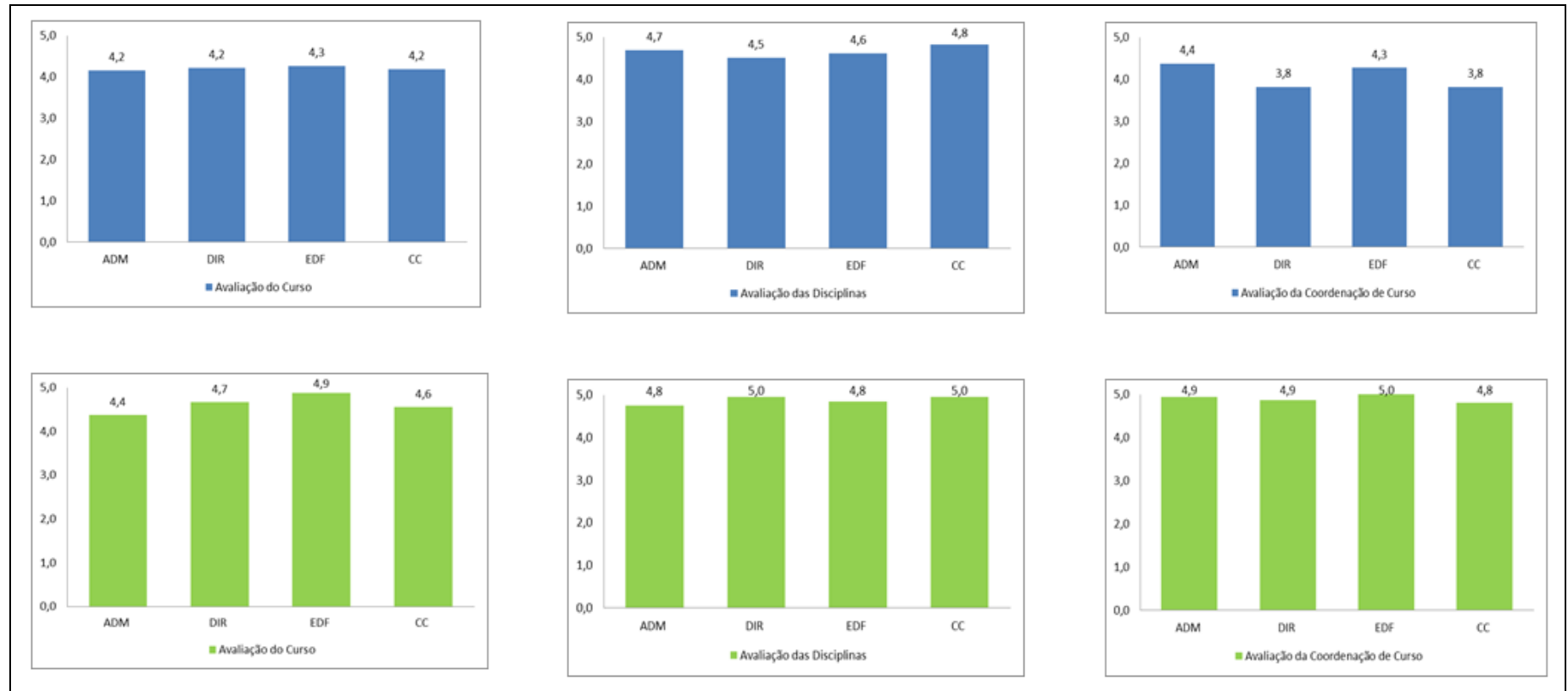
CURSO DE EDUCAÇÃO FÍSICA 2019				
Objetivos da CPA:				
<ul style="list-style-type: none"> • Verificar a organização didático-pedagógica quanto às políticas institucionais, objetivos do curso, perfil profissional do egresso, estrutura curricular, conteúdos curriculares, metodologia, estágio curricular supervisionado (quando houver), atividades complementares, trabalho de conclusão de curso, apoio discente, gestão do curso e processos de avaliação interna e externa, atividades de tutoria, conhecimento e habilidades necessárias às atividades de tutoria, tecnologias de informação e comunicação no processo ensino-aprendizagem, ambiente virtual de aprendizagem, material didático, procedimentos de acompanhamento e de avaliação dos processos de ensino-aprendizagem, número de vagas. • Verificar a existência e funcionamento do núcleo docente estruturante, equipe multidisciplinar, atuação do coordenador, regime de trabalho do coordenador, titulação do corpo docente, regime de trabalho do corpo docente, experiência profissional do docente, experiência no exercício da docência superior, atuação do colegiado de curso ou equivalente, produção científica, cultural, artística ou tecnológica. • Verificar a infraestrutura quanto ao espaço de trabalho para docentes em tempo integral, espaço de trabalho para o coordenador, sala coletiva de professores, salas de aula, acesso dos alunos a equipamentos de informática, bibliografia básica e complementar por unidades curriculares, laboratórios didáticos de formação básica e específica. 				
Indicador	Fonte dos dados	Conceito	Docentes CPA (1 a 5)	Discentes CPA (1 a 5)
AVALIAÇÃO DO CURSO e COORDENAÇÃO				
Conceito geral do curso.	ADO/ADD	MUITO BOM / BOM	5,0	4,3
Quanto à satisfação em relação ao curso.	ADO/ADD	BOM	4,9	4,6
Base teórica oferecida pelo curso.	ADO/ADD	MUITO BOM / BOM	5,0	4,2
Quanto ao empenho da Direção para melhoria do curso.	ADO/ADD	BOM	4,6	4,1
Coordenação do curso.	ADO/ADD	MUITO BOM / BOM	5,0	4,3

... continuação				
Indicador	Fonte dos dados	Conceito	Docentes CPA (1 a 5)	Discentes CPA (1 a 5)
AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS				
Quanto ao desenvolvimento e domínio do conteúdo.	ADD	BOM	-	4,6
Quanto à metodologia utilizada na construção dos conteúdos.	ADD	BOM	-	4,6
Quanto aos incentivos para que os alunos participem, discutam e manifestem seu ponto de vista.	ADD	BOM	-	4,4
Quanto ao uso de procedimentos e materiais didáticos adequados à condução das aulas.	ADD	BOM	-	4,1
Quanto à interação professor-aluno na construção do conhecimento.	ADD	BOM	-	4,6
Quanto ao estabelecimento da relação entre teoria e prática, respeitadas as especificidades da disciplina.	ADD	BOM	-	4,5
Quanto à construção de uma postura ética em relação à prática da futura profissão.	ADD	BOM	-	4,6
Quanto à pontualidade do professor no início e no término das aulas.	ADD	BOM	-	4,3
Quanto à clareza no estabelecimento dos critérios da avaliação da aprendizagem.	ADD	BOM	-	4,6
Quanto ao trabalho (análises e comentários) desenvolvido com os alunos em relação aos resultados das avaliações aplicadas.	ADD	BOM	-	4,4
AUTO AVALIAÇÃO DISCENTE				
Quanto ao acompanhamento da disciplina.	ADD	BOM	-	4,5
Quanto ao interesse de consolidar a compreensão dos conteúdos da disciplina, após as aulas, por meio de estudo individual ou em grupo.	ADD	BOM	-	4,6

... continuação				
Indicador	Fonte dos dados	Conceito	Docentes CPA (1 a 5)	Discentes CPA (1 a 5)
Quanto à participação das aulas com levantamento de questões e sugestões para ampliação do conhecimento.	ADD	BOM	-	4,3
Quanto à pontualidade no início e no término das aulas.	ADD	BOM	-	4,5
Quanto à assiduidade (presença) nas aulas.	ADD	BOM	-	4,7
Quanto à realização das atividades acadêmicas (leituras, trabalhos, testes, pesquisas e outros) previstas na disciplina.	ADD	BOM	-	4,8
Quanto ao relacionamento com os professores.	ADD	BOM	-	4,6
Conceito do Semestre			4,9	4,5
Conceito Final da CPA (Média aritmética do Curso)			4,7 (BOM)	
Recomendações da CPA:				
<p>Nota da Avaliação Docente (realizada pelo Discente), no 1º semestre de 2019: 4,6 A comparação entre o 1º e 2º semestres mostrou ter havido modificação no aspecto quantitativo da avaliação, nota 4,6, conceito "Bom", conforme as orientações para avaliação do MEC.</p> <p>1º semestre: Ponto Positivo: Quanto à construção de uma postura ética em relação à prática da futura profissão; Quanto ao desenvolvimento e domínio do conteúdo; Quanto à disciplina e sua importância para a sua formação profissional; Quanto ao relacionamento com os professores. Ponto Negativo: Quanto ao empenho da Direção para a melhoria das condições do seu curso.</p> <p>2º semestre: Pontos Positivos: Quanto à realização, pelos discentes, das atividades acadêmicas (leituras, trabalhos, testes, pesquisas e outros) previstas na disciplina. Ponto Negativo: Quanto ao empenho da Direção para melhoria do curso; Quanto ao uso de procedimentos e materiais didáticos adequados à condução das aulas.</p> <p>Entre os Docentes, os destaques positivos foram para a Base teórica oferecida pelo curso; Coordenação do Curso; Conceito geral do curso. Identificou-se que o critério de qualidade relacionado à metodologias de ensino atendeu parcialmente as expectativas dos acadêmicos.</p>				

Legenda: ADO: Análise realizada pelos Docentes; ADD: Análise Docente, realizada pelos Discentes dos cursos; Conceitos adotados pelo MEC: 1 para INSATISFATÓRIO; 2 para PARCIALMENTE SATISFATÓRIO; 3 para SATISFATÓRIO; 4 para BOM; 5 para MUITO BOM.

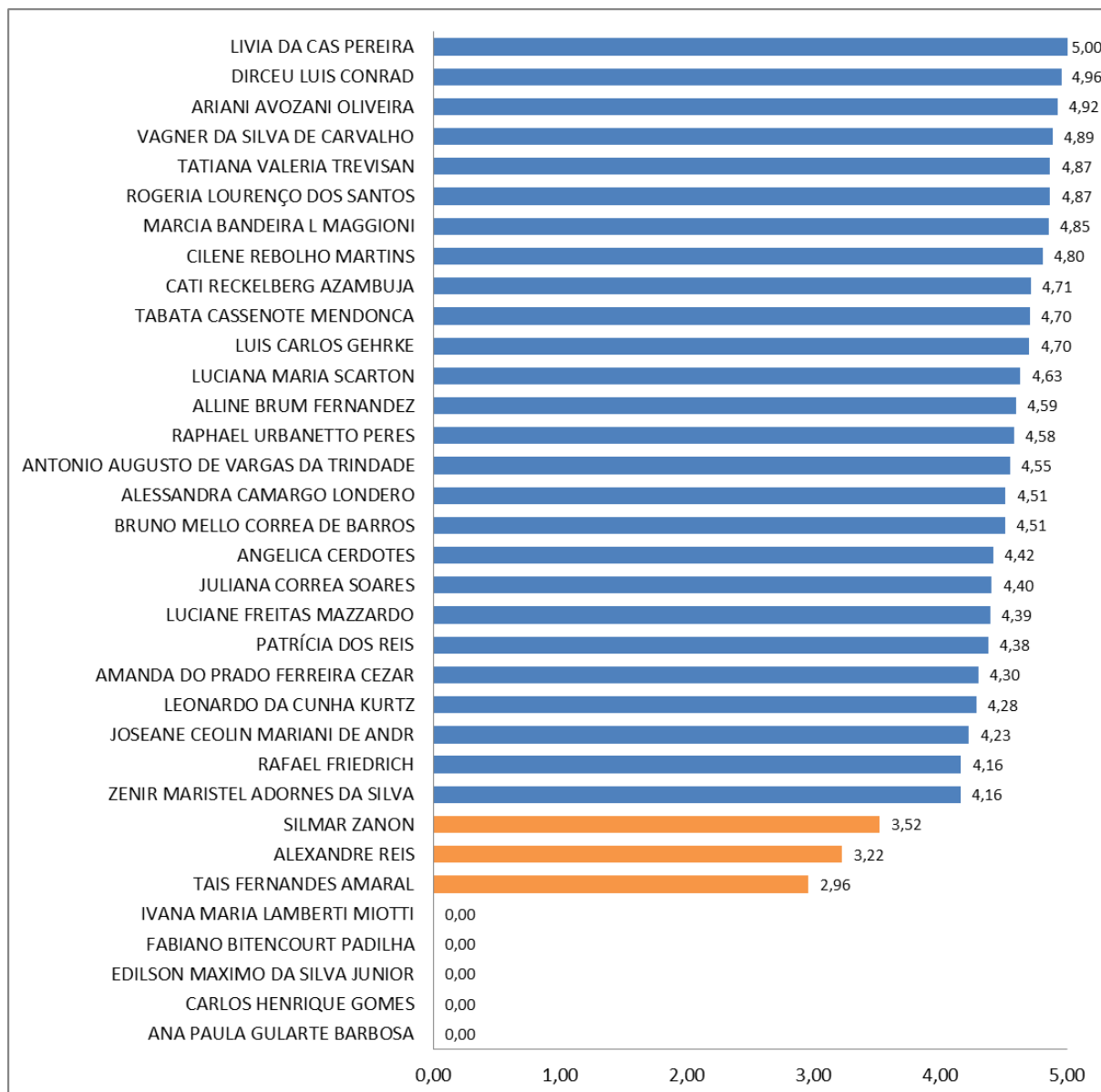
4.1.5 Comparativo das Avaliações de Curso, das Disciplinas e dos Coordenadores, realizadas pelos Discentes e Docentes no 2º Semestre de 2019



Fonte: Elaborado pela CPA (2019). Legenda: Barras Azuis: avaliação realizada pelos Discentes; Barras Verdes: avaliação realizada pelos Docentes; Cursos: ADM – Administração; DIR – Direito; EDF – Educação Física; CC – Ciências Contábeis.

4.1.6 Desempenho Docente Durante o 2º Semestre de 2019

A Figura abaixo apresenta a representação gráfica do comparativo da Avaliação dos Docentes (realizada pelos Discentes) no 2º semestre de 2019.



Fonte: Elaborado pela CPA (2019). Legenda: Professores com notas 0,00 não foram avaliados pelos Discentes; Notas inferiores a 3,75 serão consideradas como abaixo do objetivo determinado pela CPA. Conceitos adotados pelo MEC: 1 para INSATISFATÓRIO; 2 para PARCIALMENTE SATISFATÓRIO; 3 para SATISFATÓRIO; 4 para BOM; 5 para MUITO BOM.

Recomendações da CPA:

O NDE dos cursos podem promover ações de qualificação do grupo de professores, buscando a excelência na atuação docente, no cumprimento das diretrizes do PPC do curso e do PDI da instituição.

4.2 ANÁLISE ANUAL DA AVALIAÇÃO DE CURSOS INSTITUIÇÃO

FACULDADE METODISTA CENTENÁRIO				
AVALIAÇÃO DE CURSOS, COORDENADORES E DOCENTES				
(Realizada pelos discentes em 2019)				
Objetivos da CPA:				
<ul style="list-style-type: none"> • Apresentar, de maneira resumida, as notas gerais que cada curso obteve, assim como a nota da IES para o período analisado. 				
Curso	Fonte dos dados	1º semestre 2019	2º semestre 2019	Média Anual CPA (1 a 5)
GRADUAÇÃO				
Administração	ADD	4,5	4,5	4,50
Ciências Contábeis	ADD	4,5	4,5	4,50
Direito	ADD	4,4	4,6	4,50
Educação Física	ADD	4,6	4,7	4,65
Conceito Final da CPA (Média aritmética dos Cursos)				4,54 (BOM)

Legenda: ADD: Análise Docente, realizada pelos Discentes dos cursos. Conceitos adotados pelo MEC: 1 para INSATISFATÓRIO; 2 para PARCIALMENTE SATISFATÓRIO; 3 para SATISFATÓRIO; 4 para BOM; 5 para MUITO BOM.

5 DIAGNÓSTICO AMBIENTAL

O diagnóstico desenvolvido a seguir baseou-se nas dimensões analisadas que foram descritas anteriormente, em indicadores institucionais e nas pesquisas quantitativas realizadas nos 1º e 2º Semestres de 2018. A finalidade do diagnóstico ambiental “Swot” – pontos fortes e fracos, oportunidades e ameaças – é servir de apoio para elaboração do plano de ação do próximo triênio de auto avaliação, podendo vir a servir como instrumento de planejamento para algumas atividades da IES e de encaminhamento para melhorias institucionais. Esta etapa, representada pelo diagnóstico ambiental, é antes de tudo um orientador dos destaques, pontos extremos, levantados nos diferentes instrumentos de autoavaliação institucional.

5.1 PONTOS FORTES

Pontos Fortes	Descrição
Apoio ao Estudante	Programas de monitoria, Iniciação científica, Apoio Extensionista e Estágio; Núcleo de Apoio ao Discente – NADI; Representação Estudantil.
Acompanhamento de Egressos	Encaminhamento do egresso aos postos de trabalho a partir de solicitações das empresas. Oferta de cursos de atualização que atendam aos interesses e necessidades dos egressos, em articulação com as atividades da instituição.
Incentivos	A IES possui programa de financiamento como o PROUNI e FIES do governo federal.
Plano de Desenvolvimento Institucional	Reorganização dos rumos institucionais e elaboração de novas ações que visem o crescimento da instituição e manutenção da qualidade do ensino.
Projeto Pedagógico de Curso	Reformulação dos Projetos Pedagógicos dos Cursos, buscando adequar, renovar e inovar nos componentes curriculares.
Comissão Própria de Avaliação	Atualização, renovação e adequação da metodologia de avaliação, reestruturada com base nos indicadores de qualidade sugeridos pelo MEC.
Avaliação da Aprendizagem	Processo formativo realizado de modo contínuo que além da avaliação classificatória, valoriza a evolução do aprendiz.
Relações Internacionais	Intercâmbios regionais, nacionais e internacionais com vistas à consolidação e expansão de programas de ensino, pesquisa e extensão.
Inclusão Digital	Modernização das tecnologias de informação com ampliação das propostas de ensino e aprendizagem que utilizem ambientes virtuais.

5.2 PONTOS FRACOS

Pontos Fracos	Descrição
Horários de Atendimento dos Setores	Foi identificado que há uma demanda para modificação/ampliação de horários de atendimento de alguns setores da IES.
Sustentabilidade Financeira	Comprometimento das ações referentes à sustentabilidade financeira da instituição..
Comunidade Acadêmica	Necessidade de maior adesão e participação nas consultas de avaliação institucional, principalmente dos discentes.

5.3 OPORTUNIDADES

Oportunidades	Descrição
Cursos Graduação	Abertura do curso superior em Tecnólogo em Gestão de Recursos Humanos, Tecnólogo em Logística e Licenciatura em Educação Física.
Cursos Pós-Graduação	Início das atividades dos cursos de Especialização em Formação Multiprofissional para o Envelhecimento, Educação Contemporânea e MBA Gestão de Pessoas.
Parcerias	Estabelecimento de novas parcerias para a criação e ampliação de ofertas de cursos e melhorias para a comunidade acadêmica.

5.4 AMEAÇAS

Ameaças	Descrição
Infraestrutura	Ampliação imediata de espaço físico para atender a abertura de novos cursos de graduação e pós-graduação.
Ingresso	Baixa efetivação nas matrículas dos aprovados no vestibular e dificuldade na captação e retenção de alunos.
Matrículas	Os prazos para as matrículas e reajustes são flexíveis e longos, o que vem acarretando baixo número de matriculados no início do semestre.

6 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A autoavaliação da Faculdade Metodista Centenário busca produzir ferramentas de gestão que contribuam para a reorganização e melhorias institucionais. Já foi relatado no Relatório Parcial 1, referente ao ano de 2018, que neste triênio a CPA está remodelando o seu formato de auto avaliação, ajustando os instrumentos e técnicas para as atuais demandas para uma avaliação mais criteriosa.

Neste momento, já realizamos grande parte das modificações planejadas. Atualizamos os instrumentos de avaliação e estamos agilizando o processo de análise e interpretação dos dados coletados. Como um sinal positivo destas transformações, a CPA da FMC está antecipando a entrega do Relatório Parcial 2, referente ao ano de 2019. Com esta conclusão, antecipada em aproximadamente três meses, a CPA proporciona aos gestores da instituição, setores e dos cursos, importantes informações para a construção do próximo ano acadêmico.

Estamos caminhando para um melhor formato do ciclo avaliativo, com o objetivo de intermediar as demandas da comunidade acadêmica, avaliar os progressos e melhorias, assim como atender às exigências do MEC para uma educação de qualidade, permeando todas as Dimensões propostas pela SINAES.

Para o próximo ano, os desafios incluem análises documentais mais profundas, implantação de grupos focais e o acompanhamento das avaliações Ranking Universitário Folha (RUF), Exame Nacional de Desempenho do Estudante (ENADE) e as provas Ordem dos Advogados do Brasil (OAB) e do Conselho Regional de Contabilidade (CRC).

**Comissão Própria de Avaliação
Faculdade Metodista Centenário**

REFERÊNCIAS

BRASIL. Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES. **Diário Oficial [da] República Federativa da Brasil**, Poder Executivo, Brasília, DF, 14 abr. 2004. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2004-2006/2004/Lei/L10.861.htm. Acesso em: 10 out. 2018.

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA FACULDADE METODISTA DE SANTA MARIA. **Programa de Avaliação Institucional 2018-2020**. Aprovado pelo Conselho Superior da Faculdade Metodista de Santa Maria. PAI, out. 2018. Santa Maria, RS, FAMES, 2018.

FACULDADE METODISTA DE SANTA MARIA. **Plano de Desenvolvimento Institucional 2018-2022**. Aprovado pelo Conselho Superior da Faculdade Metodista de Santa Maria. PDI, jun. 2018. Santa Maria, RS, FAMES, 2018.

TIMBÓ, N. V.; GONÇALVES, J. M. S. **Manual de referências para trabalhos acadêmicos**: segundo ABNT NBR 6023 nov. 2018. Disponível em: <http://fames.edu.br/biblioteca/documentos/abnt-nbr-6023-2018-referencias-elaboracao.pdf/view>. Acesso em: 28 mar. 2019.

ANEXOS



RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



Avaliação	Período	Aplicação
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2019/2 GERAL	2019 - 2º Sem.	PRESENCIAL

Nível de Análise: Faculdade

Faculdade: FAMES - FACULDADE METODISTA SANTA MARIA

Relatório: Resultados da Faculdade

Resultados

Legendas:	ALU - Aluno	COO - Coordenador	DIR - Diretor
	DOCA - Professor Auxiliar	DOCP - Docente Presencial	DOCT - Professor Temático

CATEGORIA: DOCENTE PRESENCIAL

EIXO 3 - DIMENSÃO 2: ENSINO DE GRADUAÇÃO								
Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		87,80	71,4	16,4	8,5	3,6	0,80
FAMES	ALU		87,80	71,4	16,4	8,5	3,6	0,80

CATEGORIA: TURMA

EIXO 3 - DIMENSÃO 2: ENSINO DE GRADUAÇÃO								
Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		90,60	64,7	25,9	7,5	1,9	0,72
FAMES	ALU		90,60	64,7	25,9	7,5	1,9	0,72

CATEGORIA: CURSO

EIXO 3 - DIMENSÃO 2: ENSINO DE GRADUAÇÃO								
Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		80,70	35,4	45,3	14,9	4,3	0,81
FAMES	ALU		80,70	35,4	45,3	14,9	4,3	0,81

CATEGORIA: LIVRE

EIXO 3 - DIMENSÃO 2: ENSINO DE GRADUAÇÃO								
Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		73,60	37,8	35,8	18,9	7,4	0,93
FAMES	ALU		73,60	37,8	35,8	18,9	7,4	0,93

EIXO 5 - DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA								
Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		74,50	33,6	40,9	20,1	5,4	0,87
FAMES	ALU		74,50	33,6	40,9	20,1	5,4	0,87

EIXO 4 - DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO DE GESTÃO DA IES								
Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		74,80	36,7	38,1	16,5	8,6	0,94

Avaliação	Período	Aplicação
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2019/2 GERAL	2019 - 2º Sem.	PRESENCIAL

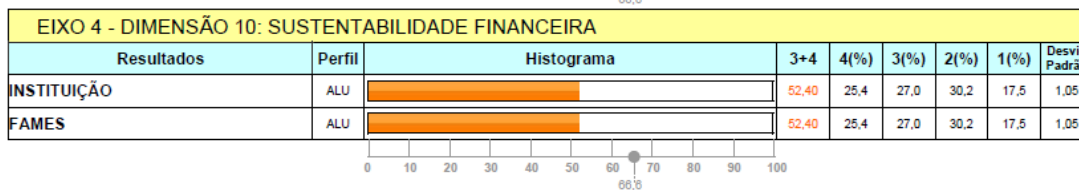
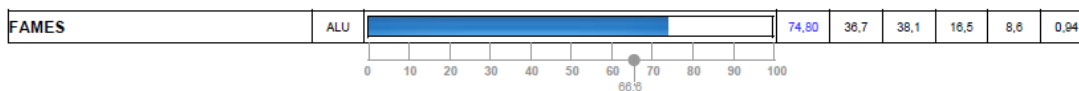
Nível de Análise: Faculdade

Faculdade: FAMES - FACULDADE METODISTA SANTA MARIA

Relatório: Resultados da Faculdade

Resultados

Legendas:	ALU - Aluno	COO - Coordenador	DIR - Diretor
	DOCA - Professor Auxiliar	DOCP - Docente Presencial	DOCT - Professor Temático





RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



Avaliação	Período	Aplicação
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2019/2 GERAL	2019 - 2º Sem.	PRESENCIAL

Nível de Análise: Faculdade Faculdade: FAMES - FACULDADE METODISTA SANTA MARIA
 Relatório: Comparativo entre Cursos Da Faculdade null

Resultados

Legendas:	ALU - Aluno	COO - Coordenador	DIR - Diretor
	DOCA - Professor Auxiliar	DOCP - Docente Presencial	DOCT - Professor Temático

CATEGORIA: DOCENTE PRESENCIAL

EIXO 3 - DIMENSÃO 2: ENSINO DE GRADUAÇÃO								
Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		87,80	71,4	16,4	8,5	3,6	0,80
FAMES	ALU		87,80	71,4	16,4	8,5	3,6	0,80
(80001) ADMINISTRAÇÃO	ALU		87,00	81,7	5,3	8,4	4,7	0,82
(80004) DIREITO	ALU		89,40	68,5	20,9	8,2	2,4	0,75
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		78,80	57,0	19,8	15,0	8,3	0,99
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		95,30	86,4	8,9	2,7	2,1	0,58
70004 - DIREITO	ALU		97,30	69,3	28,0	2,7	0,0	0,52
70005 - EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		100,00	94,9	5,1	0,0	0,0	0,22

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
66,8

CATEGORIA: TURMA

EIXO 3 - DIMENSÃO 2: ENSINO DE GRADUAÇÃO								
Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		90,60	64,7	26,9	7,5	1,9	0,72
FAMES	ALU		90,60	64,7	26,9	7,5	1,9	0,72
(80001) ADMINISTRAÇÃO	ALU		94,80	67,1	27,7	4,5	0,6	0,61
(80004) DIREITO	ALU		90,20	66,0	24,2	8,2	1,7	0,72
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		83,00	52,1	30,9	12,1	4,9	0,86
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		96,60	69,4	27,2	2,7	0,7	0,57
70004 - DIREITO	ALU		91,40	74,3	17,1	8,6	0,0	0,63
70005 - EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		100,00	100,0	0,0	0,0	0,0	0,00

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
66,8

CATEGORIA: CURSO

EIXO 3 - DIMENSÃO 2: ENSINO DE GRADUAÇÃO								
Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		80,70	35,4	45,3	14,9	4,3	0,81
FAMES	ALU		80,70	35,4	45,3	14,9	4,3	0,81
(80001) ADMINISTRAÇÃO	ALU		89,30	46,4	42,9	7,1	3,6	0,76
(80004) DIREITO	ALU		75,30	30,9	44,4	18,5	6,2	0,86
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		66,60	20,8	45,8	29,2	4,2	0,80
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		100,00	35,0	65,0	0,0	0,0	0,48
70004 - DIREITO	ALU		100,00	75,0	25,0	0,0	0,0	0,43
70005 - EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		100,00	100,0	0,0	0,0	0,0	0,00

Avaliação	Período	Aplicação
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2019/2 GERAL	2019 - 2º Sem.	PRESENCIAL

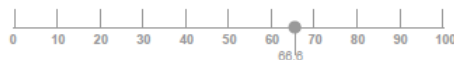
Nível de Análise: Faculdade

Faculdade: FAMES - FACULDADE METODISTA SANTA MARIA

Relatório: Comparativo entre Cursos Da Faculdade null

Resultados

Legendas:	ALU - Aluno	COO - Coordenador	DIR - Diretor
	DOCA - Professor Auxiliar	DOCP - Docente Presencial	DOCT - Professor Temático



CATEGORIA: LIVRE

EIXO 3 - DIMENSÃO 2: ENSINO DE GRADUAÇÃO								
Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		73,60	37,8	35,8	18,9	7,4	0,93
FAMES	ALU		73,60	37,8	35,8	18,9	7,4	0,93
(80001) ADMINISTRAÇÃO	ALU		89,30	84,3	25,0	7,1	3,6	0,78
(80004) DIREITO	ALU		63,30	32,4	30,9	26,5	10,3	0,99
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		66,70	29,2	37,5	20,8	12,5	0,99
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		90,00	15,0	75,0	10,0	0,0	0,50
70004 - DIREITO	ALU		75,00	50,0	25,0	25,0	0,0	0,83
70005 - EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		100,00	100,0	0,0	0,0	0,0	0,00



EIXO 5 - DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA								
Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		74,50	33,6	40,9	20,1	5,4	0,87
FAMES	ALU		74,50	33,6	40,9	20,1	5,4	0,87
(80001) ADMINISTRAÇÃO	ALU		65,50	31,0	34,5	29,8	4,8	0,89
(80004) DIREITO	ALU		73,70	30,6	43,1	19,4	6,9	0,88
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		72,30	32,7	39,6	19,8	7,9	0,92
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		81,90	36,2	45,7	18,1	0,0	0,71
70004 - DIREITO	ALU		75,00	25,0	50,0	15,0	10,0	0,89
70005 - EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		100,00	93,3	6,7	0,0	0,0	0,25



EIXO 4 - DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO DE GESTÃO DA IES								
Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		74,80	36,7	38,1	16,5	8,6	0,94
FAMES	ALU		74,80	36,7	38,1	16,5	8,6	0,94
(80001) ADMINISTRAÇÃO	ALU		57,70	23,1	34,6	30,8	11,5	0,95
(80004) DIREITO	ALU		73,20	39,3	33,9	14,3	12,5	1,02
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		78,20	39,1	39,1	13,0	8,7	0,93
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		88,00	28,0	60,0	12,0	0,0	0,61
70004 - DIREITO	ALU		75,00	50,0	25,0	25,0	0,0	0,83
70005 - EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		100,00	100,0	0,0	0,0	0,0	0,00



Avaliação	Período	Aplicação
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2019/2 GERAL	2019 - 2º Sem.	PRESENCIAL

Nível de Análise: Faculdade

Faculdade: FAMES - FACULDADE METODISTA SANTA MARIA

Relatório: Comparativo entre Cursos Da Faculdade null

Resultados

Legendas:	ALU - Aluno	COO - Coordenador	DIR - Diretor
	DOCA - Professor Auxiliar	DOCP - Docente Presencial	DOCT - Professor Temático

EIXO 4 - DIMENSÃO 10: SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA								
Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		52,40	25,4	27,0	30,2	17,5	1,05
FAMES	ALU		52,40	25,4	27,0	30,2	17,5	1,05
(80001) ADMINISTRAÇÃO	ALU		75,00	41,7	33,3	16,7	8,3	0,95
(80004) DIREITO	ALU		50,00	23,1	26,9	34,6	15,4	1,01
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		22,20	0,0	22,2	22,2	55,6	0,82
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		69,30	38,5	30,8	30,8	0,0	0,83
70004 - DIREITO	ALU		0,00	0,0	0,0	66,7	33,3	0,47
70005 - EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		0,00	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00





RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



Avaliação	Período	Aplicação
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2019/2 GERAL	2019 - 2º Sem.	PRESENCIAL

Nível de Análise: Faculdade **Faculdade:** FAMES - FACULDADE METODISTA SANTA MARIA

Relatório: Comparativo entre Professores Da Faculdade na faculdade

Resultados

Legendas:	ALU - Aluno	COO - Coordenador	DIR - Diretor
	DOCA - Professor Auxiliar	DOCP - Docente Presencial	DOCT - Professor Temático

CATEGORIA: DOCENTE PRESENCIAL

EIXO 3 - DIMENSÃO 2: ENSINO DE GRADUAÇÃO									
Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão	
INSTITUIÇÃO	ALU		87,80	71,4	16,4	8,5	3,6	0,80	
FAMES	ALU		87,80	71,4	16,4	8,5	3,6	0,80	
ALESSANDRA CAMARGO LONDERO	ALU		94,10	68,9	25,2	3,9	1,9	0,66	
ALEXANDRE REIS	ALU		44,90	34,8	10,1	33,3	21,7	1,17	
AMANDA DO PRADO FERREIRA CEZAR	ALU		78,60	73,2	5,4	13,4	8,0	1,00	
ANA PAULA GULARTE BARBOSA	ALU		0,00	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00	
ANTONIO AUGUSTO DE VARGAS DA TRINDADE	ALU		90,10	77,0	13,1	6,6	3,3	0,75	
ARIANI AVOZANI OLIVEIRA	ALU		97,90	95,8	2,1	2,1	0,0	0,32	
Alline Brum Fernandez	ALU		90,00	82,5	7,5	5,0	5,0	0,79	
Angelica Cerdotes	ALU		100,00	53,3	46,7	0,0	0,0	0,50	
Bruno Mello Correa de Barros	ALU		92,00	70,6	21,4	6,3	1,6	0,68	
CARLOS HENRIQUE GOMES	ALU		0,00	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00	
CILENE REBOLHO MARTINS	ALU		98,60	85,7	12,9	1,4	0,0	0,40	
Cati Reckelberg Azambuja	ALU		95,80	81,2	14,6	4,2	0,0	0,51	
Dirceu Luis Conrad	ALU		100,00	96,7	3,3	0,0	0,0	0,18	
EDILSON MAXIMO DA SILVA JUNIOR	ALU		100,00	100,0	0,0	0,0	0,0	0,00	
EDUARDO TANURI PASCOTINI	ALU		100,00	100,0	0,0	0,0	0,0	0,00	
FABIANO BITENCOURT PADILHA	ALU		100,00	92,2	7,8	0,0	0,0	0,27	
Ivana Maria Lamberti Miotti	ALU		100,00	95,7	4,3	0,0	0,0	0,20	
Joseane Ceolin Mariani De Andr	ALU		82,50	64,0	18,5	9,0	8,5	0,96	
Juliana Correa Soares	ALU		87,20	66,9	20,3	11,0	1,7	0,76	
LUCIANA MARIA SCARTON	ALU		88,90	84,0	4,9	8,6	2,5	0,73	
Leonardo da Cunha Kurtz	ALU		86,10	58,2	27,9	12,3	1,6	0,77	
Liane Batistela Kist	ALU		93,30	53,3	40,0	6,7	0,0	0,62	
Livia da Cas Pereira	ALU		100,00	100,0	0,0	0,0	0,0	0,00	
Luciane Freitas Mazzardo	ALU		88,30	65,0	23,3	9,7	1,9	0,75	
Luis Carlos Gehrke	ALU		96,90	79,1	17,8	3,1	0,0	0,49	
Marcia Bandeira L Maggioni	ALU		97,20	92,3	4,9	1,6	1,1	0,45	
PATRICIA DOS REIS	ALU		88,70	62,4	26,3	10,2	1,1	0,72	
RAFAEL FRIEDRICH	ALU		85,20	52,3	32,9	10,1	4,7	0,84	
Raphael Urbanetto Peres	ALU		91,90	74,3	17,6	8,2	0,0	0,62	
Rogeria Lourenço Dos Santos	ALU		96,40	96,4	0,0	0,0	3,6	0,56	
Silmar Zanon	ALU		59,10	41,9	17,2	21,5	19,4	1,17	
TAIS FERNANDES AMARAL	ALU		40,50	17,1	23,4	38,7	20,7	0,99	
Tabata Cassenote Mendonca	ALU		94,20	82,6	11,6	5,2	0,6	0,57	

Avaliação	Período	Aplicação
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2019/2 GERAL	2019 - 2º Sem.	PRESENCIAL


Nível de Análise: Faculdade

Faculdade: FAMES - FACULDADE METODISTA SANTA MARIA

Relatório: Comparativo entre Professores Da Faculdade na faculdade

Resultados

Legendas:	ALU - Aluno	COO - Coordenador	DIR - Diretor
	DOCA - Professor Auxiliar	DOCP - Docente Presencial	DOCT - Professor Temático

Tatiana Valeria Trevisan	ALU		100,00	89,2	10,8	0,0	0,0	0,31
Vagner da Silva de Carvalho	ALU		98,50	92,9	5,6	0,8	0,8	0,39
ZENIR MARISTEL ADORNES DA SILVA	ALU		73,00	73,0	0,0	13,5	13,5	1,14



Avaliação	Período	Aplicação
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2019/2 GERAL	2019 - 2ª Sem.	PRESENCIAL

Nível de Análise: Faculdade

Faculdade: FAMES - FACULDADE METODISTA SANTA MARIA

Relatório: Resultados da Faculdade

Resultados

Legendas:	ALU - Aluno	COO - Coordenador	DIR - Diretor
	DOCA - Professor Auxiliar	DOCP - Docente Presencial	DOCT - Professor Temático

CATEGORIA: DOCENTE PRESENCIAL

EIXO 3 - DIMENSÃO 2: ENSINO DE GRADUAÇÃO								
Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	DOCP		96,50	89,3	7,2	2,1	1,4	0,51
FAMES	DOCP		96,50	89,3	7,2	2,1	1,4	0,51

0 10 20 30 40 50 60 66,6 70 80 90 100

EIXO 4 - DIMENSÃO 5: POLÍTICA DE PESSOAL								
Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	DOCP		99,20	88,1	11,1	0,8	0,0	0,36
FAMES	DOCP		99,20	88,1	11,1	0,8	0,0	0,36

0 10 20 30 40 50 60 66,6 70 80 90 100

CATEGORIA: CURSO

EIXO 3 - DIMENSÃO 2: ENSINO DE GRADUAÇÃO								
Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	DOCP		94,70	74,7	20,0	5,3	0,0	0,56
FAMES	DOCP		94,70	74,7	20,0	5,3	0,0	0,56

0 10 20 30 40 50 60 66,6 70 80 90 100

CATEGORIA: LIVRE

EIXO 3 - DIMENSÃO 2: ENSINO DE GRADUAÇÃO								
Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	DOCP		100,00	90,7	9,3	0,0	0,0	0,29
FAMES	DOCP		100,00	90,7	9,3	0,0	0,0	0,29

0 10 20 30 40 50 60 66,6 70 80 90 100

EIXO 5 - DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA								
Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	DOCP		82,20	35,0	47,2	15,3	2,5	0,76
FAMES	DOCP		82,20	35,0	47,2	15,3	2,5	0,76

0 10 20 30 40 50 60 66,6 70 80 90 100

EIXO 4 - DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO DE GESTÃO DA IES								
Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	DOCP		88,70	49,7	39,0	10,7	0,6	0,70
FAMES	DOCP		88,70	49,7	39,0	10,7	0,6	0,70

Avaliação	Período	Aplicação
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2019/2 GERAL	2019 - 2º Sem.	PRESENCIAL

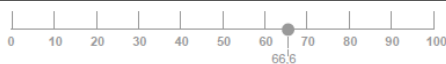
Nível de Análise: Faculdade

Faculdade: FAMES - FACULDADE METODISTA SANTA MARIA

Relatório: Resultados da Faculdade

Resultados

Legendas:	ALU - Aluno	COO - Coordenador	DIR - Diretor
	DOCA - Professor Auxiliar	DOCP - Docente Presencial	DOCT - Professor Temático



EIXO 4 - DIMENSÃO 10: SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA								
Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	DOCP		69,40	8,3	61,1	25,0	5,6	0,69
FAMES	DOCP		69,40	8,3	61,1	25,0	5,6	0,69



EIXO 4 - DIMENSÃO 5: POLÍTICA DE PESSOAL								
Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	DOCP		53,80	16,3	37,5	23,1	23,1	1,02
FAMES	DOCP		53,80	16,3	37,5	23,1	23,1	1,02




RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL


Avaliação	Período	Aplicação
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2019/2 GERAL	2019 - 2º Sem.	PRESENCIAL

Nível de Análise: Faculdade

Faculdade: FAMES - FACULDADE METODISTA SANTA MARIA

Relatório: Comparativo entre Cursos Da Faculdade null

Resultados

Legendas:	ALU - Aluno	COO - Coordenador	DIR - Diretor
	DOCA - Professor Auxiliar	DOCP - Docente Presencial	DOCT - Professor Temático

CATEGORIA: DOCENTE PRESENCIAL

EIXO 3 - DIMENSÃO 2: ENSINO DE GRADUAÇÃO								
Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	DOCP		96,50	89,3	7,2	2,1	1,4	0,51
FAMES	DOCP		96,50	89,3	7,2	2,1	1,4	0,51
(80001) ADMINISTRAÇÃO	DOCP		96,10	85,7	10,4	2,6	1,3	0,54
(80004) DIREITO	DOCP		97,90	94,7	3,2	2,1	0,0	0,33
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	DOCP		94,60	82,6	12,0	2,2	3,3	0,66
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	DOCP		97,50	95,0	2,5	2,5	0,0	0,35
70002 - CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS	DOCP		0,00	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00
70004 - DIREITO	DOCP		100,00	100,0	0,0	0,0	0,0	0,00
70005 - EDUCAÇÃO FÍSICA	DOCP		100,00	100,0	0,0	0,0	0,0	0,00
70008 - CIÊNCIAS CONTÁBEIS	DOCP		100,00	100,0	0,0	0,0	0,0	0,00



EIXO 4 - DIMENSÃO 5: POLÍTICA DE PESSOAL								
Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	DOCP		99,20	88,1	11,1	0,8	0,0	0,36
FAMES	DOCP		99,20	88,1	11,1	0,8	0,0	0,36
(80001) ADMINISTRAÇÃO	DOCP		100,00	89,5	10,5	0,0	0,0	0,31
(80004) DIREITO	DOCP		100,00	76,6	23,4	0,0	0,0	0,42
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	DOCP		97,70	97,7	0,0	2,3	0,0	0,30
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	DOCP		100,00	90,0	10,0	0,0	0,0	0,30
70002 - CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS	DOCP		0,00	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00
70004 - DIREITO	DOCP		100,00	100,0	0,0	0,0	0,0	0,00
70005 - EDUCAÇÃO FÍSICA	DOCP		100,00	100,0	0,0	0,0	0,0	0,00
70008 - CIÊNCIAS CONTÁBEIS	DOCP		100,00	100,0	0,0	0,0	0,0	0,00


CATEGORIA: CURSO

EIXO 3 - DIMENSÃO 2: ENSINO DE GRADUAÇÃO								
Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	DOCP		94,70	74,7	20,0	5,3	0,0	0,56
FAMES	DOCP		94,70	74,7	20,0	5,3	0,0	0,56
(80001) ADMINISTRAÇÃO	DOCP		83,40	66,7	16,7	16,7	0,0	0,76
(80004) DIREITO	DOCP		100,00	71,4	28,6	0,0	0,0	0,45

Avaliação	Período	Aplicação
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2019/2 GERAL	2019 - 2º Sem.	PRESENCIAL

Nível de Análise: Faculdade

Faculdade: FAMES - FACULDADE METODISTA SANTA MARIA

Relatório: Comparativo entre Cursos Da Faculdade null

Resultados

Legendas:	ALU - Aluno	COO - Coordenador	DIR - Diretor
	DOCA - Professor Auxiliar	DOCP - Docente Presencial	DOCT - Professor Temático

(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	DOCP		94,40	86,1	8,3	5,6	0,0	0,52
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	DOCP		95,00	65,0	30,0	5,0	0,0	0,58
70002 - CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS	DOCP		0,00	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00
70004 - DIREITO	DOCP		100,00	75,0	25,0	0,0	0,0	0,43
70005 - EDUCAÇÃO FÍSICA	DOCP		100,00	100,0	0,0	0,0	0,0	0,00
70008 - CIÊNCIAS CONTÁBEIS	DOCP		100,00	68,8	31,2	0,0	0,0	0,46

0 10 20 30 40 50 60 66,6 70 80 90 100

CATEGORIA: LIVRE

EIXO 3 - DIMENSÃO 2: ENSINO DE GRADUAÇÃO								
Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	DOCP		100,00	90,7	9,3	0,0	0,0	0,29
FAMES	DOCP		100,00	90,7	9,3	0,0	0,0	0,29
(80001) ADMINISTRAÇÃO	DOCP		100,00	95,0	5,0	0,0	0,0	0,22
(80004) DIREITO	DOCP		100,00	90,9	9,1	0,0	0,0	0,29
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	DOCP		100,00	100,0	0,0	0,0	0,0	0,00
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	DOCP		100,00	75,0	25,0	0,0	0,0	0,43
499 - DISCIPLINAS INSTITUCIONAIS	DOCP		0,00	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00
70002 - CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS	DOCP		0,00	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00
70004 - DIREITO	DOCP		100,00	87,5	12,5	0,0	0,0	0,33
70005 - EDUCAÇÃO FÍSICA	DOCP		100,00	100,0	0,0	0,0	0,0	0,00
70008 - CIÊNCIAS CONTÁBEIS	DOCP		100,00	93,8	6,2	0,0	0,0	0,24

0 10 20 30 40 50 60 66,6 70 80 90 100

EIXO 5 - DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA								
Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	DOCP		82,20	35,0	47,2	15,3	2,5	0,76
FAMES	DOCP		82,20	35,0	47,2	15,3	2,5	0,76
(80001) ADMINISTRAÇÃO	DOCP		77,90	24,5	53,4	16,8	5,3	0,79
(80004) DIREITO	DOCP		81,90	38,0	43,9	16,7	1,4	0,75
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	DOCP		83,40	40,1	43,3	12,8	3,7	0,80
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	DOCP		76,70	33,0	43,7	20,4	2,9	0,80
499 - DISCIPLINAS INSTITUCIONAIS	DOCP		0,00	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00
70002 - CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS	DOCP		0,00	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00
70004 - DIREITO	DOCP		71,40	45,2	26,2	23,8	4,8	0,93
70005 - EDUCAÇÃO FÍSICA	DOCP		79,30	46,0	33,3	14,3	6,3	0,91
70008 - CIÊNCIAS CONTÁBEIS	DOCP		88,10	28,6	59,5	8,3	3,6	0,70

0 10 20 30 40 50 60 66,6 70 80 90 100

Avaliação	Período	Aplicação
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2019/2 GERAL	2019 - 2º Sem.	PRESENCIAL

Nível de Análise: Faculdade

Faculdade: FAMES - FACULDADE METODISTA SANTA MARIA

Relatório: Comparativo entre Cursos Da Faculdade null

Resultados

Legendas:	ALU - Aluno	COO - Coordenador	DIR - Diretor
	DOCA - Professor Auxiliar	DOCP - Docente Presencial	DOCT - Professor Temático

EIXO 4 - DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO DE GESTÃO DA IES								
Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	DOCP		88,70	49,7	39,0	10,7	0,6	0,70
FAMES	DOCP		88,70	49,7	39,0	10,7	0,6	0,70
(80001) ADMINISTRAÇÃO	DOCP		77,70	29,9	47,8	20,9	1,5	0,75
(80004) DIREITO	DOCP		95,70	69,6	26,1	4,3	0,0	0,56
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	DOCP		83,40	46,7	36,7	16,7	0,0	0,74
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	DOCP		100,00	50,0	50,0	0,0	0,0	0,50
499 - DISCIPLINAS INSTITUCIONAIS	DOCP		0,00	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00
70002 - CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS	DOCP		0,00	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00
70004 - DIREITO	DOCP		92,30	76,9	15,4	7,7	0,0	0,61
70005 - EDUCAÇÃO FÍSICA	DOCP		80,00	60,0	20,0	20,0	0,0	0,80
70008 - CIÊNCIAS CONTÁBEIS	DOCP		85,70	39,3	46,4	10,7	3,6	0,77



EIXO 4 - DIMENSÃO 10: SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA								
Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	DOCP		69,40	8,3	61,1	25,0	5,6	0,69
FAMES	DOCP		69,40	8,3	61,1	25,0	5,6	0,69
(80001) ADMINISTRAÇÃO	DOCP		60,00	3,3	56,7	30,0	10,0	0,72
(80004) DIREITO	DOCP		76,90	0,0	76,9	19,2	3,8	0,52
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	DOCP		64,00	20,0	44,0	28,0	8,0	0,86
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	DOCP		40,00	0,0	40,0	53,3	6,7	0,60
499 - DISCIPLINAS INSTITUCIONAIS	DOCP		0,00	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00
70002 - CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS	DOCP		0,00	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00
70004 - DIREITO	DOCP		33,30	0,0	33,3	66,7	0,0	0,47
70005 - EDUCAÇÃO FÍSICA	DOCP		57,10	57,1	0,0	14,3	28,6	1,36
70008 - CIÊNCIAS CONTÁBEIS	DOCP		75,00	0,0	75,0	25,0	0,0	0,43



EIXO 4 - DIMENSÃO 5: POLÍTICA DE PESSOAL								
Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	DOCP		53,80	16,3	37,5	23,1	23,1	1,02
FAMES	DOCP		53,80	16,3	37,5	23,1	23,1	1,02
(80001) ADMINISTRAÇÃO	DOCP		42,50	17,5	25,0	17,5	40,0	1,14
(80004) DIREITO	DOCP		60,90	14,6	46,3	22,0	17,1	0,94
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	DOCP		48,60	20,0	28,6	25,7	25,7	1,08
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	DOCP		40,00	10,0	30,0	40,0	20,0	0,90
499 - DISCIPLINAS INSTITUCIONAIS	DOCP		0,00	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00
70002 - CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM GESTÃO DE	DOCP		0,00	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00

Avaliação	Período	Aplicação
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2019/2 GERAL	2019 - 2º Sem.	PRESENCIAL

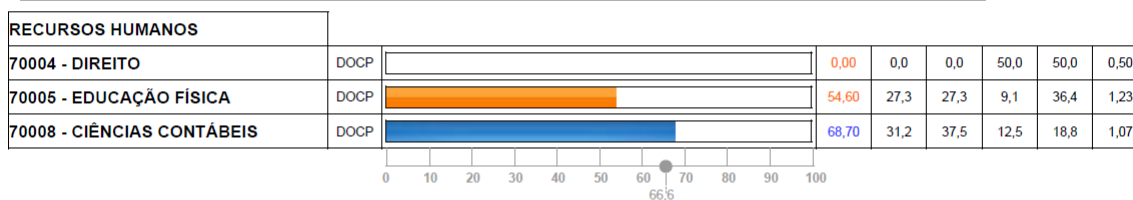
Nível de Análise: Faculdade

Faculdade: FAMES - FACULDADE METODISTA SANTA MARIA

Relatório: Comparativo entre Cursos Da Faculdade null

Resultados

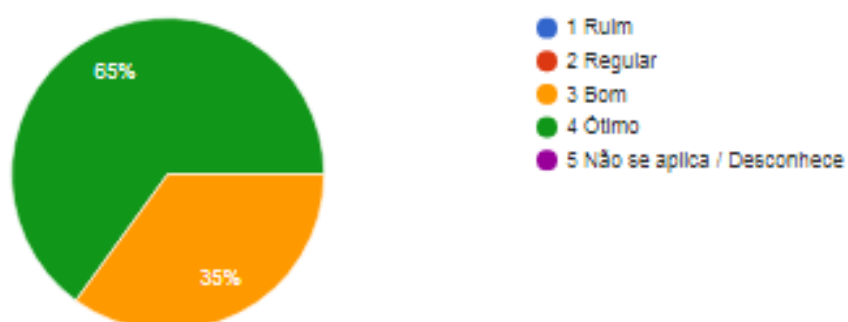
Legendas:	ALU - Aluno	COO - Coordenador	DIR - Diretor
	DOCA - Professor Auxiliar	DOCP - Docente Presencial	DOCT - Professor Temático



AUTO-AVALIAÇÃO DO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

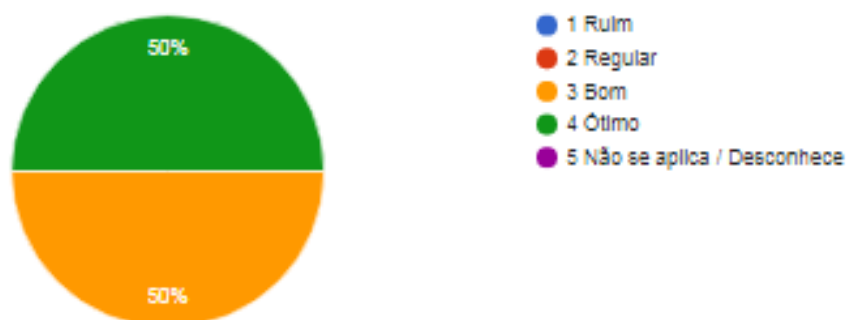
01. Quanto ao seu preparo para o trabalho desempenhado.

20 respostas



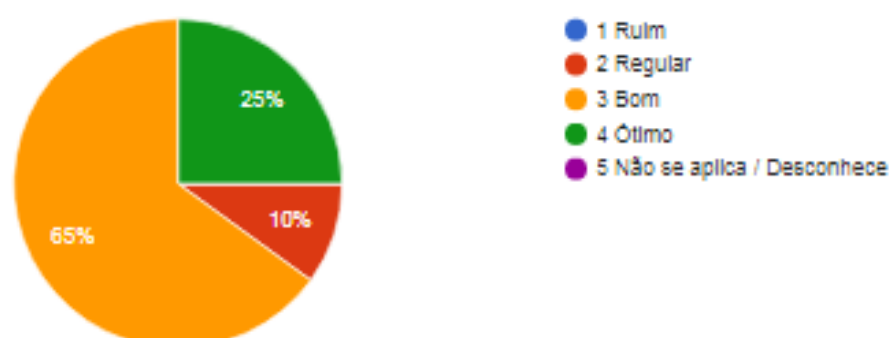
02. Quanto à sua produtividade.

20 respostas



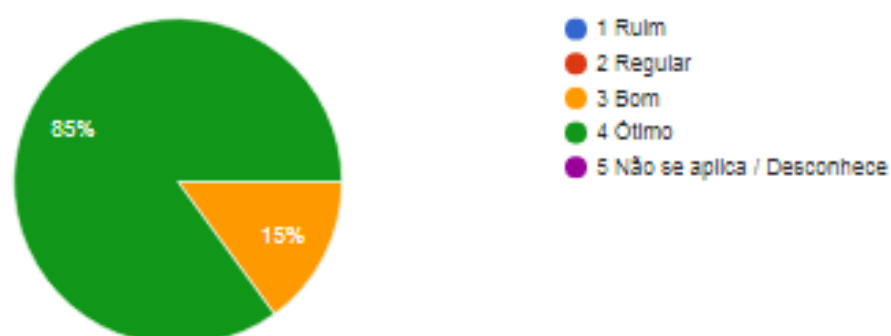
03. Quanto ao uso de procedimentos e materiais à condução das tarefas do dia-a-dia.

20 respostas



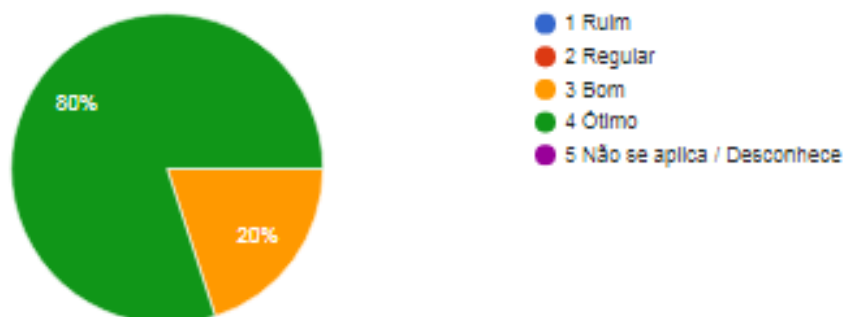
04. Quanto à construção de uma postura ética em relação à atividade profissional desenvolvida.

20 respostas



05. Quanto à pontualidade no trabalho.

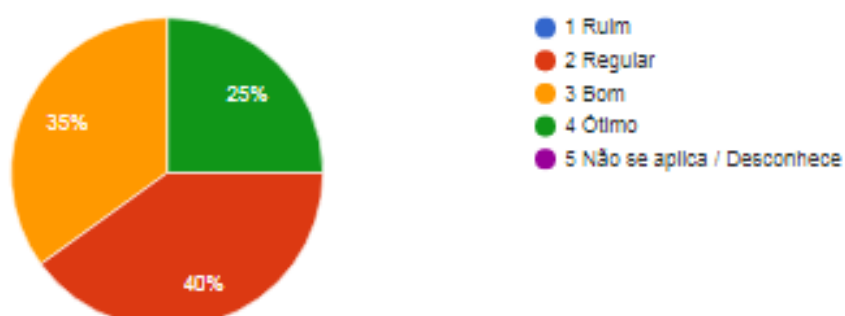
20 respostas



AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO

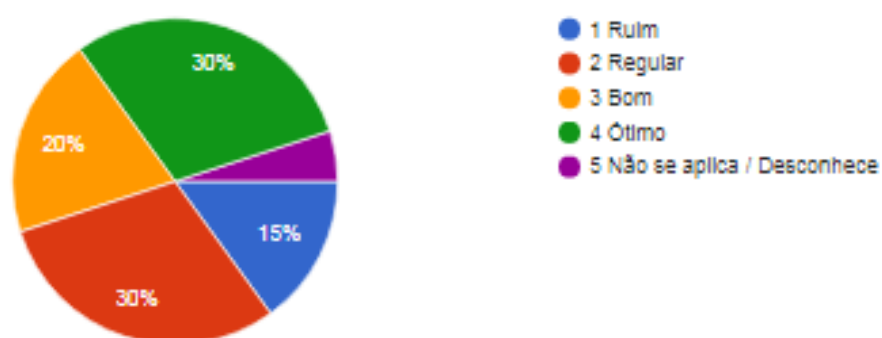
06. Quanto à satisfação de seus interesses profissionais e/ou pessoais em relação à IES (FACULDADE).

20 respostas



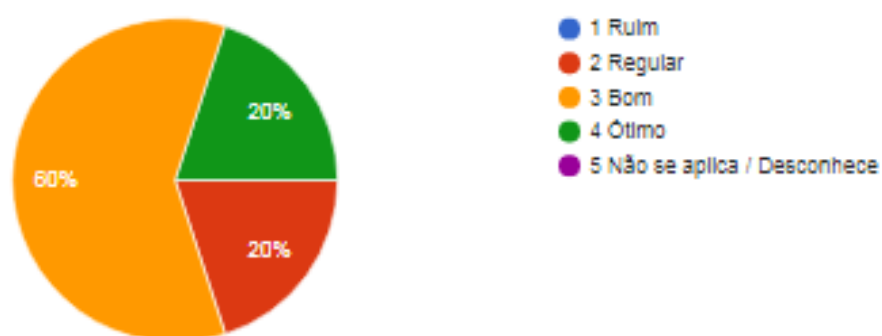
07. Quanto aos critérios de admissão e de progressão na carreira.

20 respostas



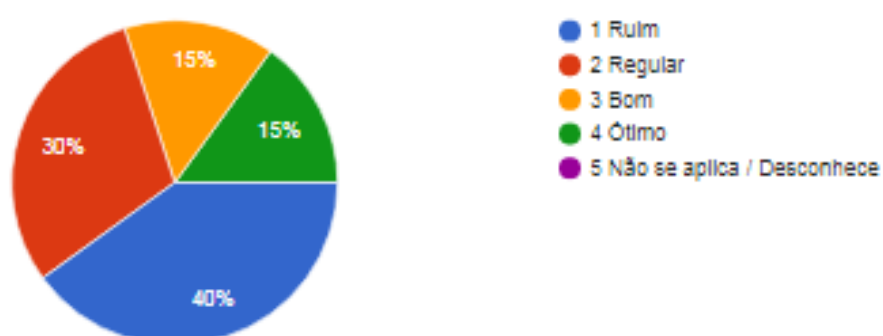
08. Quanto às condições de trabalho – regime de trabalho.

20 respostas



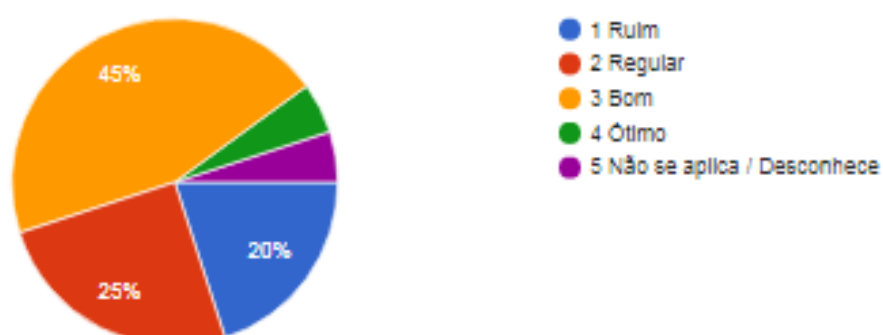
09. Quanto às condições de trabalho – salário.

20 respostas



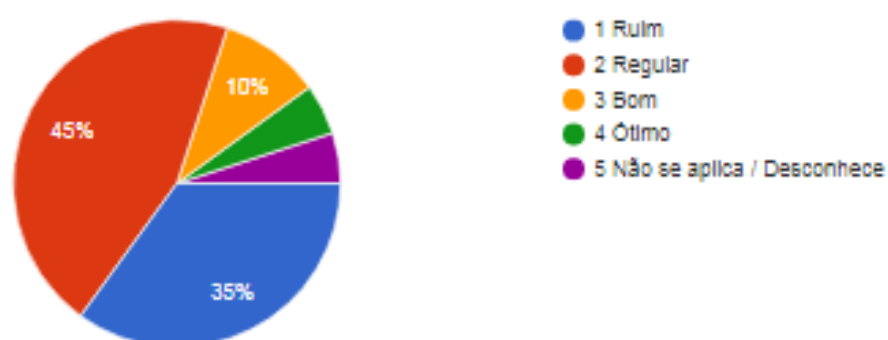
10. Quanto aos incentivos e/ou estímulos em relação à capacitação profissional.

20 respostas



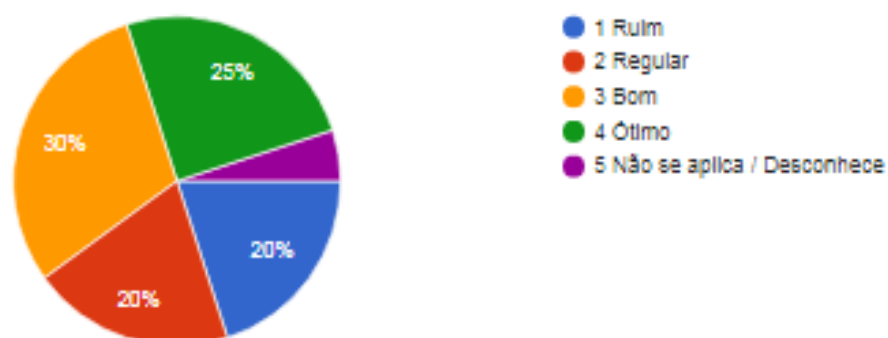
11. Quanto as ofertas de capacitação profissional (cursos, programas de treinamento etc).

20 respostas



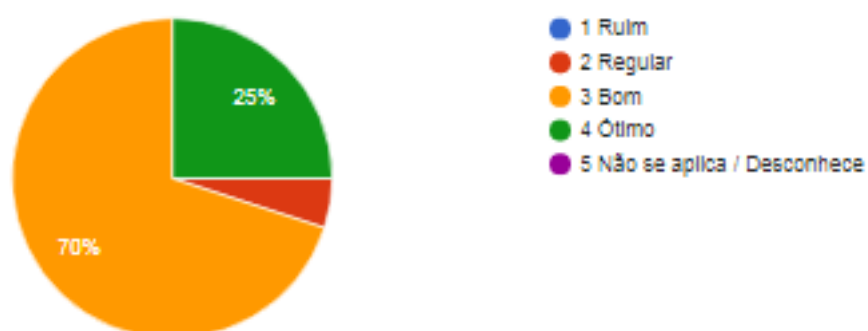
12. Quanto à quantidade de funcionários por setor.

20 respostas



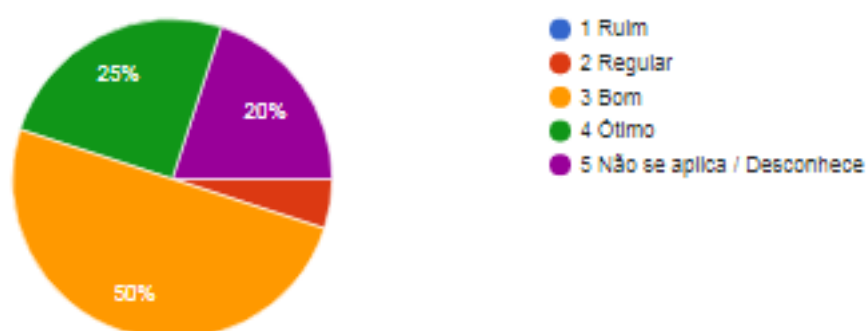
13. Quanto à qualidade das relações interpessoais entre os funcionários.

20 respostas



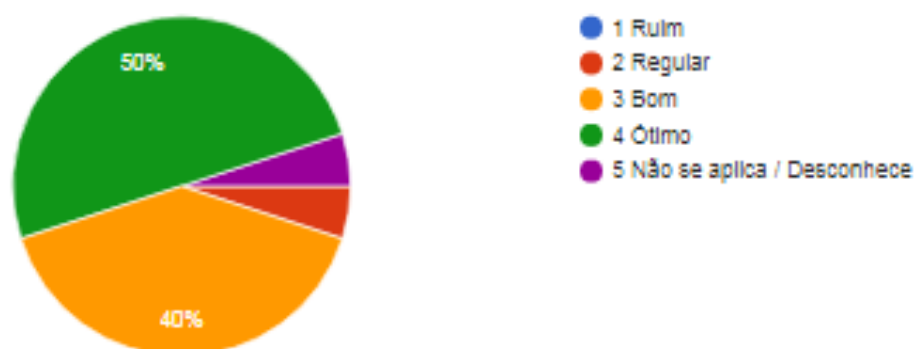
14. Quanto à qualidade das relações interpessoais entre os professores.

20 respostas



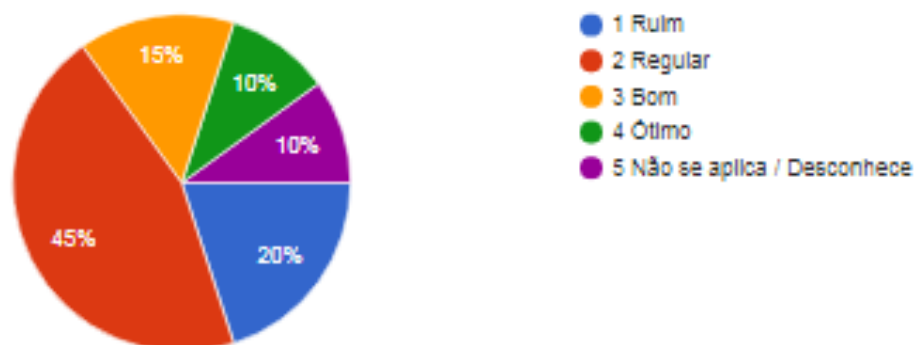
15. Quanto à qualidade das relações interpessoais com os alunos.

20 respostas



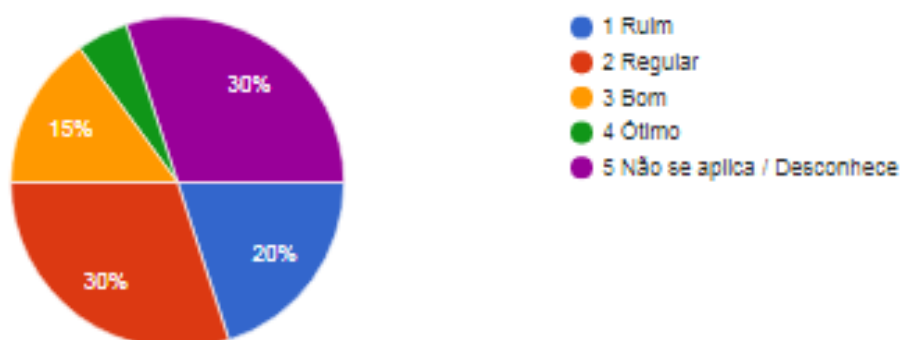
16. Quanto ao empenho da Direção Geral para a melhoria das condições da IES.

20 respostas



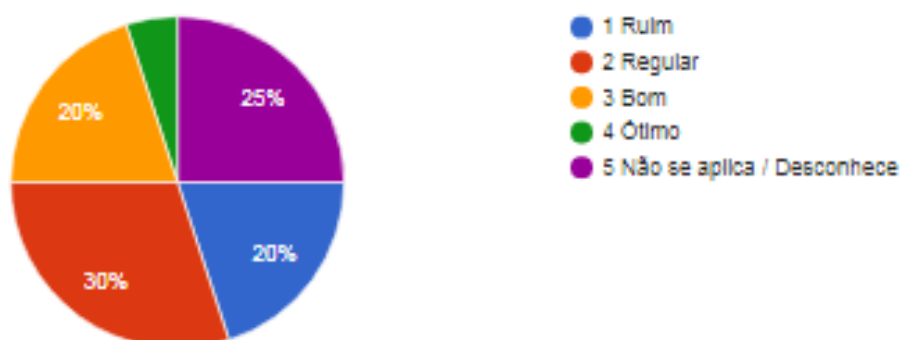
17. Quanto as oportunidades para a atualização em temas sobre sustentabilidade.

20 respostas



18. Quanto as ações de sustentabilidade nas atividades relacionadas ao compromisso social da Instituição.

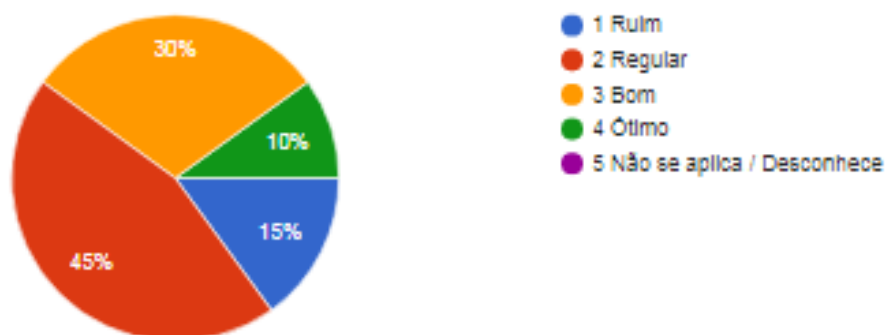
20 respostas



AVALIAÇÃO DOS SETORES ADMINISTRATIVOS / INFRA-ESTRUTURA

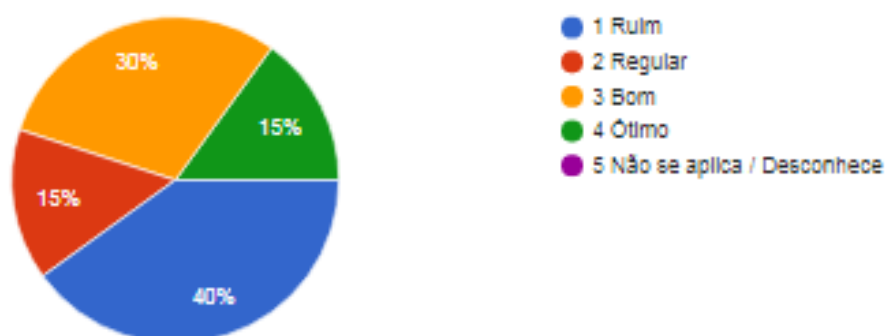
20. Quanto à adequação do espaço físico do ambiente de trabalho (área, acesso etc).

20 respostas



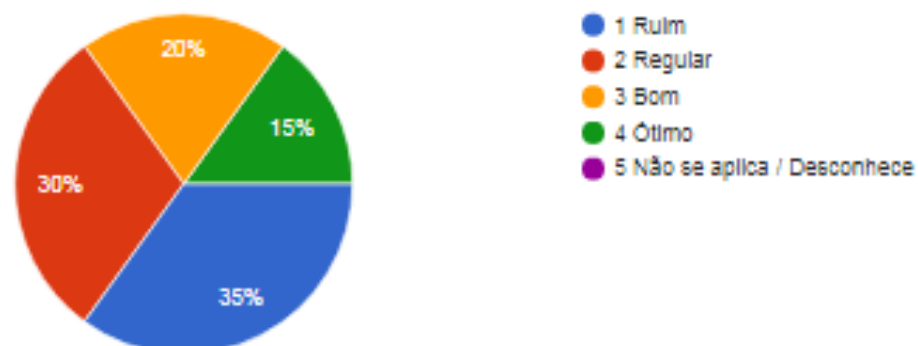
21. Quanto à ventilação/refrigeração do ambiente de trabalho.

20 respostas



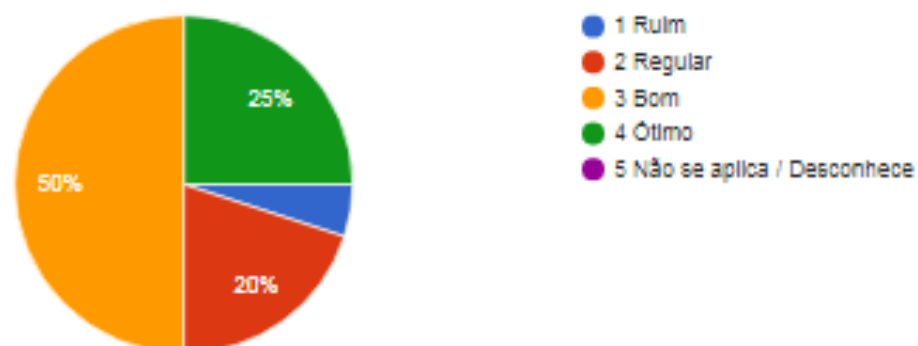
22. Quanto à acústica do ambiente de trabalho.

20 respostas



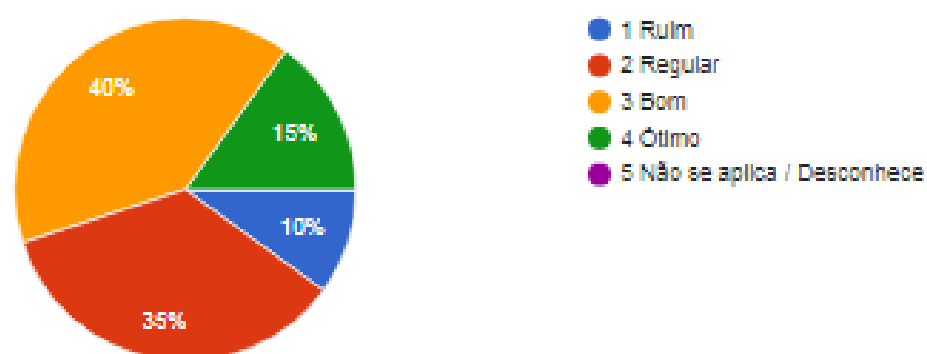
23. Quanto à iluminação do ambiente de trabalho.

20 respostas



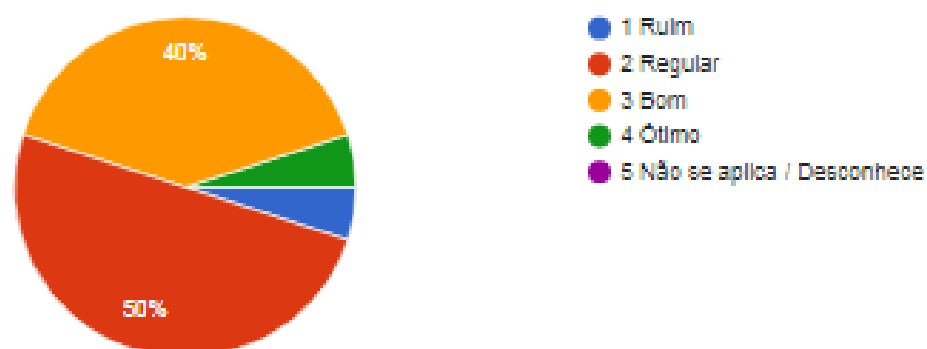
24. Quanto ao mobiliário do ambiente de trabalho.

20 respostas



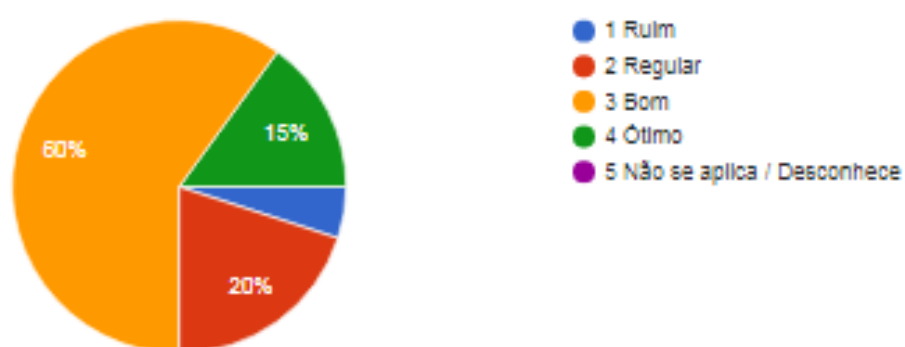
25. Quanto à qualidade dos equipamentos do ambiente de trabalho.

20 respostas



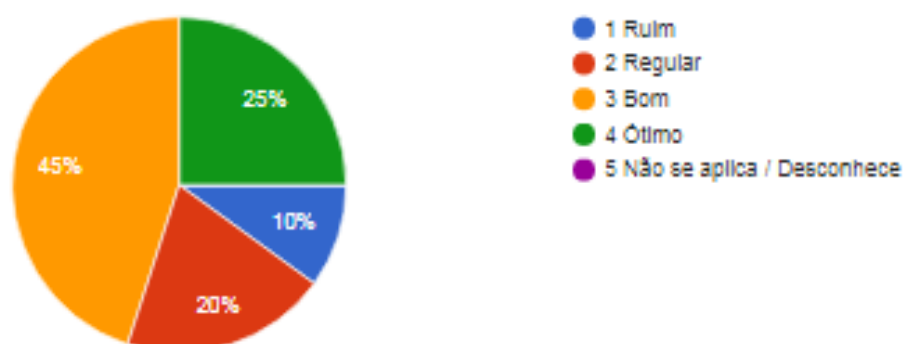
26. Quanto à quantidade dos equipamentos do ambiente de trabalho.

20 respostas



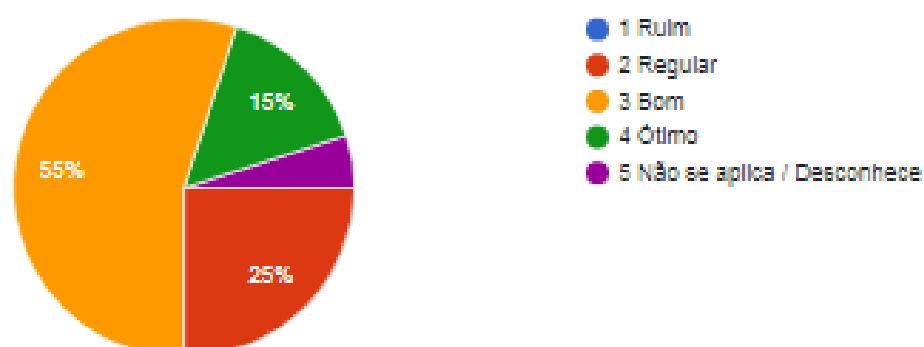
27. Quanto aos serviços de limpeza e manutenção do ambiente de trabalho.

20 respostas



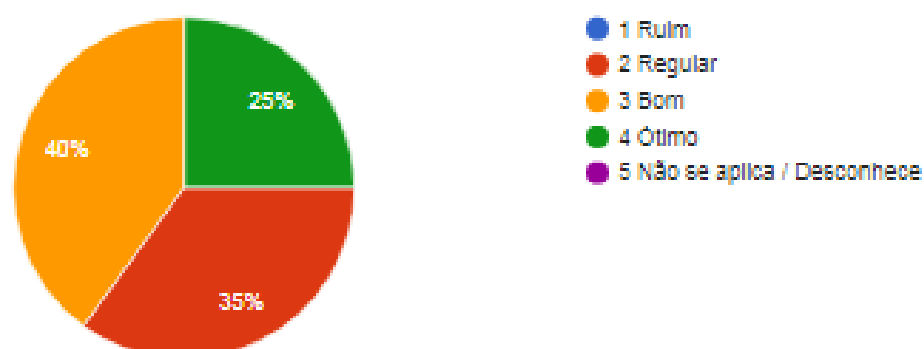
28. Quanto à segurança – acidentes de trabalho, incêndio entre outros – do campus em geral.

20 respostas



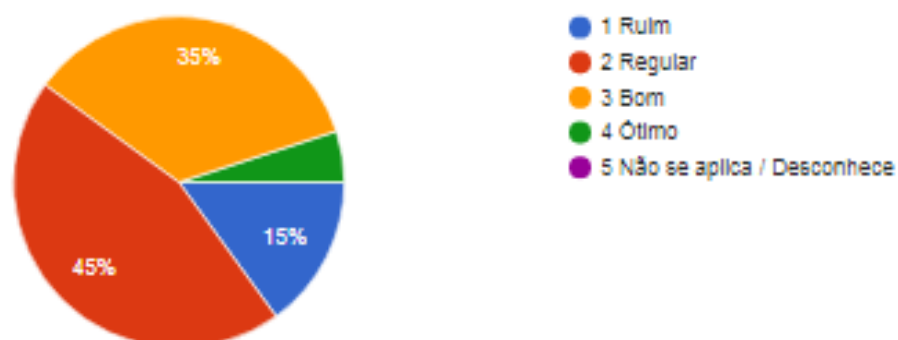
29. Quanto à segurança – patrimonial, furto entre outros – do campus em geral.

20 respostas



30. Quanto à infra-estrutura do campus em geral.

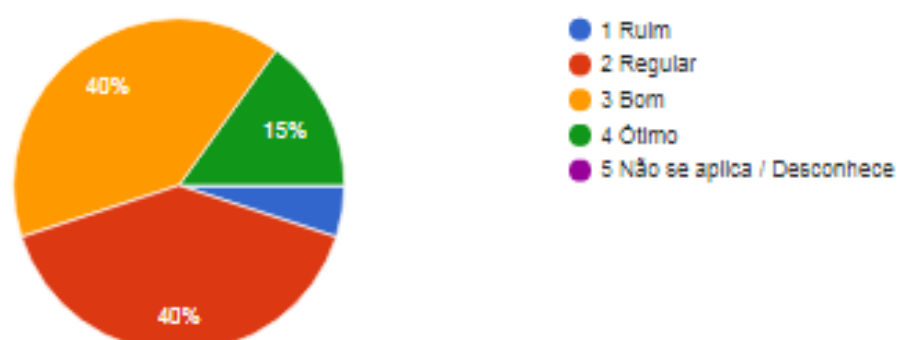
20 respostas



AVALIAÇÃO DOS SETORES TERCEIRIZADOS

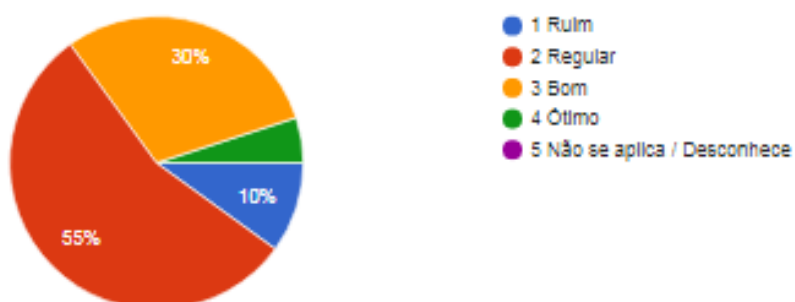
31. Quanto ao espaço físico e localização da Cantina.

20 respostas



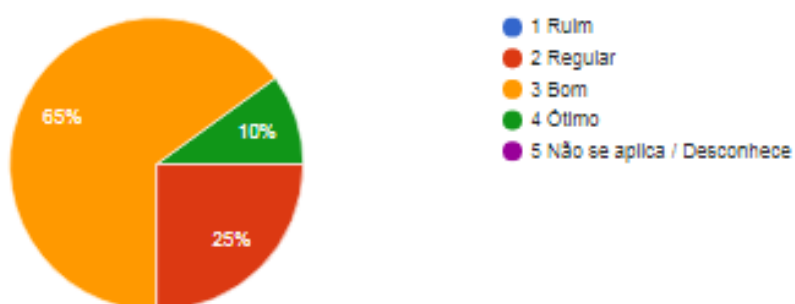
32. Quanto à qualidade dos produtos servidos na Cantina.

20 respostas



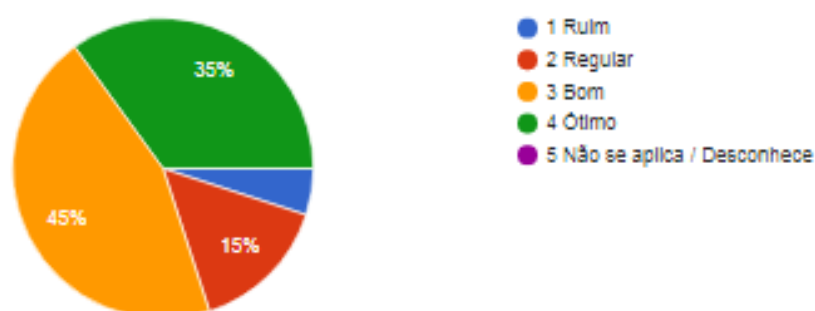
33. Quanto à higiene dos serviços prestados na Cantina.

20 respostas



34. Quanto ao atendimento da Cantina.

20 respostas





RELATÓRIO DE ADESÃO - FACULDADES



Avaliação	Período	Realização	Aplicação
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2019/2 GERAL	2019 - 2º Sem.	19/09/2019 a 31/10/2019	PRESENCIAL

Perfil

Aluno

FACULDADES

Faculdade	Histograma	%	P	C	U
FAMES		11.3	50	17	444
INSTITUIÇÃO		11.3	50	17	444

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

Baixa amostragem - Menor que 50% de participação

Amostragem boa - Maior ou igual a 50% de participação

$$\% = (\text{Participantes} \cdot 100) / \text{Universo}$$

P - Participantes (Quantidade de pessoas que preencheram ao menos uma resposta do questionário)

C - Completos (Quantidade de pessoas que preencheram todas as respostas do questionário)

U - Universo (Quantidade total de pessoas no item da Estrutura Acadêmica)



RELATÓRIO DE ADESÃO - FACULDADES



Avaliação	Período	Realização	Aplicação
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2019/2 GERAL	2019 - 2º Sem.	19/09/2019 a 31/10/2019	PRESENCIAL

Perfil

Docente Presencial

FACULDADES

Faculdade	Histograma	%	P	C	U
FAMES		73.0	27	26	37
INSTITUIÇÃO		73.0	27	26	37

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

	Baixa amostragem - Menor que 50% de participação		Amostragem boa - Maior ou igual a 50% de participação
--	--	--	---

% - $(\text{Participantes} * 100) / \text{Universo}$

P - Participantes (Quantidade de pessoas que preencheram ao menos uma resposta do questionário)

C - Completos (Quantidade de pessoas que preencheram todas as respostas do questionário)

U - Universo (Quantidade total de pessoas no item da Estrutura Acadêmica)

PERGUNTAS RESPOSTAS 20

20 respostas

Não está aceitando respostas

Mensagem para os participantes

Este formulário não aceita mais respostas

RESUMO INDIVIDUAL

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL GERAL 2019/2 Período: 19/09/2019 a 23/10/2019