

FACULDADE METODISTA

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL Parcial 1 - 2021

SANTA MARIA

2022



EDUCAÇÃO
METODISTA



RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
Parcial 1 - 2021

SANTA MARIA
2022



**INSTITUTO METODISTA CENTENÁRIO
FACULDADE METODISTA CENTENÁRIO – FMC**

**PRESIDENTE DO CONSELHO DIRETOR DO INSTITUTO METODISTA
CENTENÁRIO**

LUCIANA CAMPOS DE OLIVEIRA DIAS

DIRETOR GERAL DO INSTITUTO METODISTA CENTENÁRIO

ISMAEL FORTE VALENTIN

DIRETORA DA FACULDADE METODISTA CENTENÁRIO

MARILICE TRENTINI DE OLIVEIRA

COORDENADORA GERAL ACADÊMICA

TATIANA VALÉRIA TREVISAN

AGENTE DA PASTORAL UNIVERSITÁRIA

ANGELA MARGO MELO DIAS

SECRETARIA GERAL ACADÊMICA

VALQUÍRIA NUNES SIQUEIRA

COORDENADORA DO CURSO DE DIREITO

PATRICIA DOS REIS

COORDENADORA DO CURSO DE EDUCAÇÃO FÍSICA

TATIANA VALÉRIA TREVISAN

**ASSESSORA PARA ASSUNTOS DE EXTENSÃO, PÓS-GRADUAÇÃO E
PESQUISA**

TATIANA VALERIA TREVISAN

ASSESSORA PARA ASSUNTOS DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

CATI RECKELBERG AZAMBUJA

**ASSESSORA PARA ASSUNTOS DA CATEDRA DE DIREITOS
HUMANOS**

PATRICIA DOS REIS



COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

PRESIDENTE

CATI RECKELBERG AZAMBUJA

REPRESENTANTES DO CORPO TÉCNICO ADMINISTRATIVO

MIRIAM CRISTINA SILVA DOS SANTOS MOMOLLI

VALQUÍRIA NUNES SIQUEIRA

REPRESENTANTES DO CORPO DOCENTE

MICHELE MACHADO SEGALA CAMARGO

CILENE REBOLHO MARTINS

REPRESENTANTES DO CORPO DISCENTE

TIAGO FLORES

CARINE FERNANDA ERTAL

REPRESENTANTES DA SOCIEDADE CIVIL

ANTONIO CARLOS FILIPPE JUNIOR

MARTA HELENA KEMEL ZANELLA

REPRESENTANTE DA MANTENEDORA

MARILICE TRENTINI DE OLIVEIRA

REPRESENTANTE DA PASTORAL UNIVERSITÁRIA

ANGELA MARGO MELO DIAS

SUMÁRIO

1 APRESENTAÇÃO.....	6
1.1 CARACTERIZAÇÃO DA INSTITUIÇÃO DE ENSINO SUPERIOR	6
1.2 AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	6
2 ORIENTAÇÕES GERAIS PARA COMPREENSÃO DAS DIMENSÕES ANALISADAS E OS CONCEITOS UTILIZADOS	8
3 RESULTADOS DA AVALIAÇÃO INTERNA	10
3.1 EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL.....	10
3.1.1 Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	10
3.1.2 Dimensão 3: A Responsabilidade Social da Instituição	13
3.2 EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS	15
3.2.1 Dimensão 2: Política de Ensino, Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão	15
3.3 ANÁLISE PARCIAL DAS DIMENSÕES	23
4 RESULTADOS DAS AVALIAÇÕES DE CURSO, DO COORDENADOR E DOS DOCENTES	24
4.1 CURSOS DE GRADUAÇÃO	24
4.1.1 Curso de Direito	24
4.1.2 Curso de Educação Física	25
5 DIAGNÓSTICO AMBIENTAL	26
5.1 PONTOS FORTES	26
5.2 PONTOS FRACOS	26
5.3 OPORTUNIDADES	27
5.4 AMEAÇAS	27
6 CONSIDERAÇÕES FINAIS	28
REFERÊNCIAS	29

1 APRESENTAÇÃO

1.1 CARACTERIZAÇÃO DA INSTITUIÇÃO DE ENSINO SUPERIOR

FACULDADE METODISTA CENTENÁRIO – FMC (Denominação anterior: Faculdade Metodista de Santa Maria)	
Código da IES	1085
Caracterização de IES	Instituição privada, sem fins lucrativos, confessional, comunitária e faculdade.
Endereço	Rua Dr. Turi, nº 2003, bairro Centro, CEP 97050-530, Santa Maria – RS
Telefones	(55) 3028-7000 – (55) 3028-7048
Página na Internet	http://metodistacentenario.com.br

Fonte: Comissão Própria de Avaliação (2022).

1.2 AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Em cumprimento da Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), a Faculdade Metodista Centenário vem realizando as atividades de autoavaliação através de sua Comissão Própria de Avaliação (CPA).

Dentre as etapas previstas no projeto desenvolvido pela CPA, o relatório da autoavaliação vem contemplar a consolidação do processo avaliativo na IES, através de um balanço crítico decorrente dos resultados alcançados pela Instituição através da discussão, de análise e interpretação dos dados advindos das etapas realizadas até o momento pela Comissão.

Com finalidade construtiva e formativa, o processo de autoavaliação institucional vem buscando ser permanente e envolver os integrantes da comunidade acadêmica, fomentando a cultura de avaliação e o comprometimento de todos com as transformações e mudanças no patamar de qualidade da Faculdade Metodista Centenário.

A avaliação institucional está sendo encarada como um processo excelente de identificação e de apoio à qualidade das funções e da gestão de ensino e das atividades de apoio técnico e administrativo. Por outro lado, as análises realizadas pela CPA objetivam ser útil para tomada de decisões, no sentido de correção ou confirmação de rumos, e de medidas visando manter e aprimorar os pontos fortes e eliminar os pontos fracos da Instituição.

A autoavaliação institucional é um momento de reflexão e um estudo crítico da Instituição sobre suas diversas dimensões, resultando em informações que reflitam a percepção da mesma. Com essa preocupação, a CPA da Faculdade Metodista Centenário desenvolveu este relatório que tem como conteúdo:

a) **Orientações gerais** para compreensão das dimensões analisadas e os conceitos utilizados.

b) Resultados da **Avaliação Interna** referentes aos:

EIXO 2 – Desenvolvimento Institucional

- **Dimensão 1** - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
- **Dimensão 3** - Responsabilidade Social

EIXO 3 – Políticas Acadêmicas

- **Dimensão 2** - Política de Ensino, Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão

c) Resultados das **Avaliações de Cursos de Graduação, Coordenadores e Docentes**, respondidas pelos discentes e Docentes, em 2021.

2 ORIENTAÇÕES GERAIS PARA COMPREENSÃO DAS DIMENSÕES ANALISADAS E OS CONCEITOS UTILIZADOS

As dimensões a serem consideradas no processo de avaliação institucional foram estabelecidas pela Lei nº 10.861/04, artigo 3º. Dessa forma, a distribuição das coletas de dados de cada Dimensão está descrita no cronograma de autoavaliação da IES para o Triênio 2021-2023.

ANO	DIMENSÃO	EIXO
2021	1 Missão e PDI	2 Desenvolvimento Institucional
	3 Responsabilidade Social da IES	
2022	2 Políticas de Ensino, Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão	3 Políticas Acadêmicas
	4 Comunicação com a Sociedade	
	9 Políticas de Atendimento aos Estudantes	4 Políticas de Gestão
	5 Políticas de Pessoal, Docentes e Téc-Adm.	
	6 Organização de Gestão da IES	
10 Sustentabilidade	5 Infraestrutura Física	
7 Infraestrutura		
2023	8 Planejamento de Avaliação	1 Planejamento e Avaliação Institucional
	Relato Institucional	

Fonte: Comissão Própria de Avaliação (2020).

Os instrumentos de pesquisa foram respondidos seguindo as orientações descritas nas **opções** abaixo e, conforme orientação do INEP/MEC.

AVALIAÇÃO		SIGNIFICADO
Nota 1	Fraco (insatisfatório)	Nunca Não há Não contempla Não cumpre
Nota 2	Regular (parcialmente satisfatório)	Quase nunca Há, mas não evidência Contempla Cumpre
Nota 3	Bom (Satisfatório)	Às vezes Demonstra, contempla, cumpre Analisa a evidência
Nota 4	Muito Bom	Quase sempre Demonstra a implementação Contempla, cumpre Analisa a evidência;
Nota 5	Excelente	Sempre Analisa e sintetiza Demonstra a implementação Contempla, cumpre Evidência é apropriada;
N/A	Não se aplica	

Fonte: Comissão Própria de Avaliação (2020).

3 RESULTADOS DA AVALIAÇÃO INTERNA

3.1 EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

3.1.1 Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional)

Objetivos da CPA:

- Verificar se a missão, os objetivos, as metas e os valores da instituição estão expressos no PDI, comunicam-se com as políticas de ensino, de extensão e de pesquisa (esta última, considerando a organização acadêmica), traduzem-se em ações institucionais internas, transversais a todos os cursos, e externas, por meio dos projetos de responsabilidade social.
- Verificar se há alinhamento entre o PDI e a política de ensino, considerando os métodos e as técnicas didático-pedagógicas, metodologias que favorecem o atendimento educacional especializado e as atividades de avaliação, o que se traduz nas práticas de ensino de graduação e de pós-graduação, com incorporação de avanços tecnológicos e com metodologia que incentiva a interdisciplinaridade, e a promoção de ações reconhecidamente exitosas ou inovadoras.
- Verificar se há alinhamento entre o PDI e a política e as práticas de pesquisa ou iniciação científica, de inovação tecnológica e de desenvolvimento artístico e cultural, verificando-se práticas acadêmicas voltadas à produção e à interpretação do conhecimento, havendo linhas de pesquisa e de trabalho transversais aos cursos ofertados e mecanismos de transmissão dos resultados para a comunidade.

Indicador	Fonte dos dados	Diagnóstico	Avaliação CPA (1 a 5)
Missão institucional, metas e objetivos do PDI	ADoc	Missão e Visão estão expressas no PDI 2018-2022, p. 13. Os objetivos, na p. 25.	5,0
Coerência entre o PDI e as atividades de ensino de graduação e de pós-graduação	ADoc	Conforme descrito no documento institucional, os cursos de graduação, sempre que exigido pelas Diretrizes Curriculares Nacionais, devem prever trabalho de conclusão que indique produção intelectual, independente e orientada dos seus estudantes, podendo ser estabelecidos, de forma flexível, o tipo de trabalho a ser desenvolvido, projetos interdisciplinares, projetos de intervenção ou artigos (PDI, 2018, p. 31).	5,0
Coerência entre o PDI e as práticas de extensão	ADoc	Conforme descrito no documento institucional, é prioritariamente articulado com a interação que deve existir entre a IES e a comunidade na qual está inserida. Nessa perspectiva, a extensão se efetiva como um processo de formação de pessoas (Ensino) e de geração de conhecimento (Pesquisa). Entendida desse modo, o espaço de produção de ensino e aprendizagens não mais se limita ao espaço físico tradicional de sala de aula (PDI, 2018, p. 43).	5,0
Coerência entre o PDI e as atividades de pesquisa/ iniciação científica, tecnológica, artística e cultural	ADoc	Conforme descrito no documento institucional, as atividades de pesquisa, inovação tecnológica e desenvolvimento artístico nascem integradas ao ensino e à extensão, e com características interdisciplinares, dada a natureza prática dos problemas a serem enfrentados, cuja solução implica no desenvolvimento de processos/ produtos, a partir da abordagem dos diversos campos do conhecimento (PDI, 2018, p. 36)	5,0

Coerência entre o PDI e ações institucionais no que se refere à diversidade, ao meio ambiente, à memória cultural, à produção artística e ao patrimônio cultural	ADoc	Conforme descrito no documento institucional, diante as políticas institucionais de valorização da diversidade, do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural, e ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial anteriormente apresentadas, imperioso salientar que a Faculdade Metodista é uma instituição atenta aos anseios e mudanças sociais (PDI, 2018, p. 51).	5,0
Conceito Final da CPA (Média aritmética da Dimensão)			5,0 (EXCELENTE)
Recomendações da CPA:			
<p>Está claro e descrito no PDI (2018, p. 25) que dimensões adotadas para a atuação regional são: desenvolvimento de lideranças; contribuição para as práticas sociais; compromisso com ações de inclusão social e promoção da cidadania; defesa do meio ambiente; compromisso com ações que visem o desenvolvimento econômico sustentável; defesa da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.</p> <p>Dessa forma, a CPA entende que os indicadores de qualidade que compõem a Dimensão 1 (Eixo 2) estão totalmente contemplados nos documentos institucionais.</p>			

Legenda: ADoc: Análise Documental, realizada pelos membros da CPA.

Fonte: PDI (2018); CPA (2021).

3.1.2 Dimensão 3: A Responsabilidade Social da Instituição

EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição)		
Objetivos da CPA:		
<ul style="list-style-type: none"> • Verificar se o PDI possui políticas institucionais que se traduzem em ações voltadas à valorização da diversidade, do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural, e em ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial, de modo transversal aos cursos ofertados, ampliando as competências dos egressos e ofertando mecanismos de transmissão dos resultados para a comunidade. • Verificar se há alinhamento entre o PDI e as políticas institucionais para o desenvolvimento econômico e social, considerando a melhoria das condições de vida da população e as ações de inclusão e empreendedorismo, articulando os objetivos e valores da IES, e a promoção de ações reconhecidamente exitosas ou inovadoras. 		
RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO		Avaliação CPA (1 a 5)
Fonte dos dados	Indicador	
Avaliação Discentes e Docente	Na Faculdade existe Campanhas de Economia de Água e Energia	3,10
	Na Faculdade existe Coleta Seletiva de Lixo	3,31
	Existe ações da Faculdade para viabilizar e ampliar o acesso de estudantes à graduação: PROUNI, Quero Bolsa, convênios com FIES e Pra Valer	4,88
	Existe ações da Faculdade para viabilizar e ampliar o acesso de estudantes com necessidades especiais	3,71
	Qual é o seu conhecimento sobre as ações de responsabilidade social da Faculdade: Cátedra de Direitos Humanos e Projetos de Extensão	3,69

	A Faculdade contribui com a criação de conhecimentos para o desenvolvimento científico, técnico ou cultural da região onde está inserida	4,03
DIAGNÓSTICO		
Necessidade de reavaliação e/ou implementação de campanhas que envolvam o cuidado ao Meio Ambiente de forma geral, reciclagem de lixo, economia de energia elétrica e de água. Há, ainda, alguns problemas de acessibilidade a determinados locais da IES, visto que a Faculdade está instalada em um prédio centenário.		
Conceito Final da CPA (Média aritmética da Dimensão)		3,79 (BOM)
Recomendações da CPA:		
Realizar discussões em grupos focais, com propostas de ações que minimizem e/ou resolvam essas demandas.		

3.2 EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

3.2.1 Dimensão 2: Política de Ensino, Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão

EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS (Dimensão 2 – Política de Ensino, Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão)

Objetivos da CPA:

- Verificar se as ações acadêmico-administrativas estão relacionadas com a política de ensino para os cursos de graduação e consideram a atualização curricular sistemática, a oferta de componentes curriculares na modalidade a distância (quando previsto no PDI), a existência de programas de monitoria em uma ou mais áreas, de nivelamento, transversais a todos os cursos, de mobilidade acadêmica com instituições nacionais ou internacionais, e a promoção de ações reconhecidamente exitosas ou inovadoras.
- Verificar se as ações acadêmico-administrativas constantes do PDI estão relacionadas com as políticas de ensino para os cursos de pós-graduação lato sensu, considerando a aprovação pelos colegiados da IES, o acompanhamento e a avaliação dos cursos ofertados, o atendimento às demandas socioeconômicas da região de inserção da IES e a articulação da oferta dos cursos lato sensu com as áreas da graduação; adicionalmente, mais de 50% dos docentes são mestres ou doutores e há outras ações reconhecidamente exitosas ou inovadoras.
- Verificar se as ações acadêmico-administrativas para a pesquisa ou iniciação científica, a inovação tecnológica e o desenvolvimento artístico e cultural estão em conformidade com as políticas estabelecidas, com garantia de divulgação no meio acadêmico, são estimuladas com programas de bolsas mantidos com recursos próprios ou de agências de fomento e promovem práticas reconhecidamente exitosas ou inovadoras.
- Verificar se as ações acadêmico-administrativas para a extensão estão em conformidade com as políticas estabelecidas, considerando práticas efetivas para a melhoria das condições sociais da comunidade externa, com garantia de divulgação no meio acadêmico, são estimuladas com programas de bolsas mantidos com recursos próprios ou de agências de fomento e promovem práticas reconhecidamente exitosas ou inovadoras.
- Verificar se as ações de estímulo e difusão para a produção acadêmica promovem publicações científicas, didático-pedagógicas, tecnológicas, artísticas e culturais, incentivam a participação dos docentes em eventos de âmbito local, nacional e internacional, e incluem a organização e publicação de revista acadêmico-científica indexada no Qualis.
- Verificar se as políticas institucionais e ações de estímulo garantem apoio financeiro ou logístico para a organização e participação em eventos na IES e de âmbito local, nacional ou internacional, e apoio à produção acadêmica discente e à sua publicação em encontros e periódicos nacionais e internacionais.

ENSINO DE GRADUAÇÃO		Avaliação CPA (1 a 5)
Fonte dos dados	Indicador	
Autoavaliação Docentes	Quanto à relacionar conteúdos com necessidade de formação profissional.	4,78
	Quanto ao desenvolvimento e domínio dos conteúdos.	4,74
	Quanto à metodologia utilizada na construção dos conteúdos.	4,72
	Quanto à coerência entre conteúdo e formação profissional.	4,69
	Quanto à disciplina e sua importância para a sua formação profissional.	4,71
	Quanto ao incentivo para alunos participar, discutir e manifestar seu ponto de vista.	4,71
	Quanto ao uso de materiais didáticos adequados à condução das aulas.	4,66
	Quanto à interação professor-aluno na construção do conhecimento.	4,68
	Quanto à relação entre teoria e prática, respeitadas as especificidades da disciplina.	4,56
	Quanto à construção de uma postura ética em relação à prática da futura profissão.	4,72
	Quanto à pontualidade do professor no início e no término das aulas.	4,65
Quanto à clareza dos critérios da avaliação e feedback.	4,54	
Autoavaliação Discentes	Quanto à acompanhar e consultar o plano de ensino.	4,56
	Quanto ao hábito de ler a bibliografia, artigos, textos, indicados pelos docentes.	3,95

	Quanto ao acompanhamento da disciplina.	4,49
	Quanto ao interesse de consolidar a aprendizagem dos conteúdos, após as aulas, por estudo individual/grupo.	4,29
	Quanto à participação nas aulas, questionamentos e sugestões para ampliação do conhecimento.	4,02
	Quanto à pontualidade no início e no término das aulas.	4,43
	Quanto à realização das atividades acadêmicas (leituras, trabalhos, testes, pesquisas e outros).	4,58
	Quanto ao relacionamento com os professores.	4,36
Avaliação Discentes	Avaliação do curso em relação ao de outras IES.	4,66
	Avaliação da equipe de docentes do curso.	4,80
	Avaliação da organização e dinâmica de funcionamento dos estágios supervisionados.	4,13
	Quanto ao empenho da Direção para a melhoria das condições do seu curso.	3,93
	Quanto à relação entre a realização do TCC e os objetivos de formação acadêmica e profissional do curso.	4,28
	Quanto à satisfação em relação ao curso.	4,03
	Quanto à base teórica oferecida pelo curso.	4,46
	Atribua um conceito geral ao curso.	4,39
Avaliação Docentes e	Quanto ao desempenho da coordenação para a melhoria do curso.	4,47
	Quanto ao atendimento da coordenação aos alunos em tempo hábil.	4,13

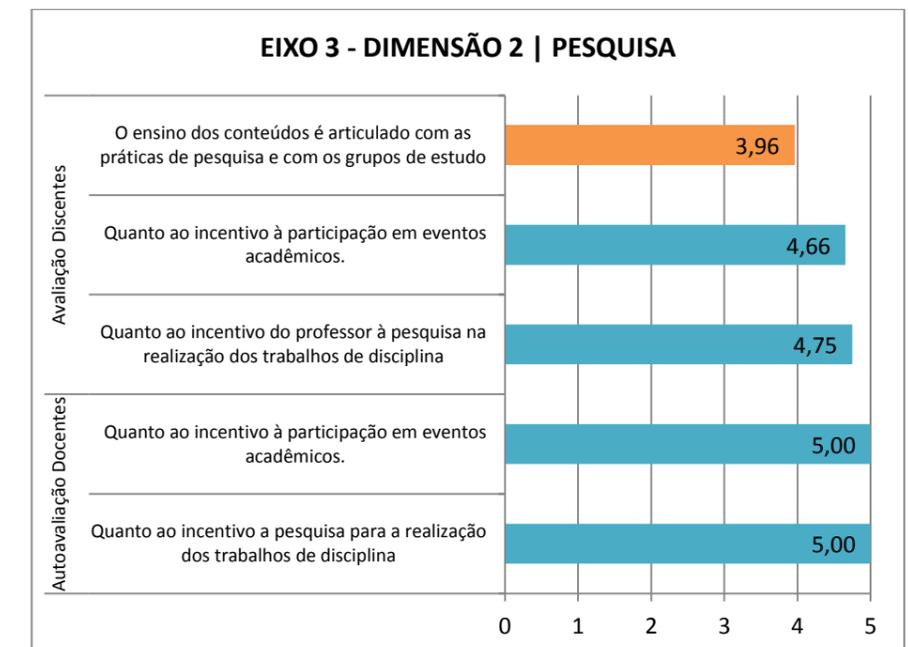
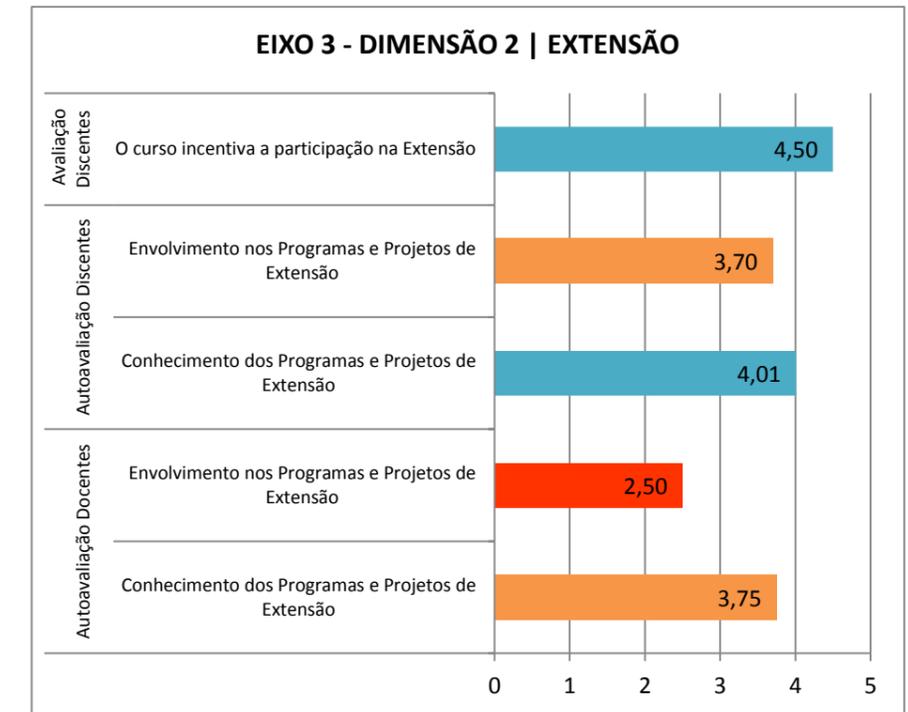
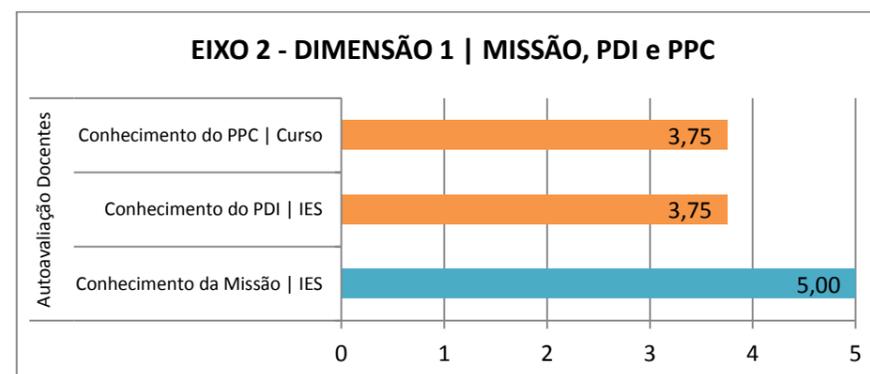
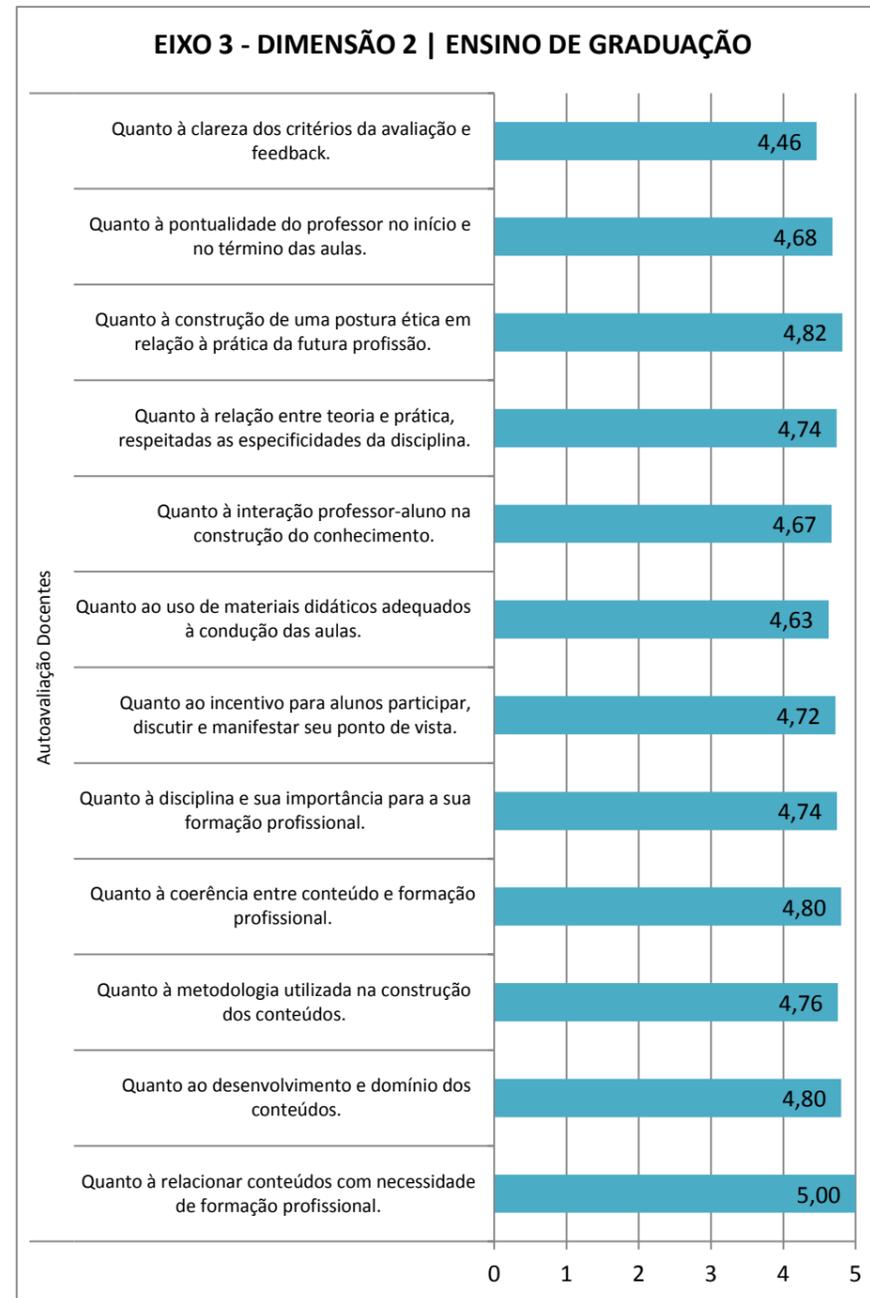
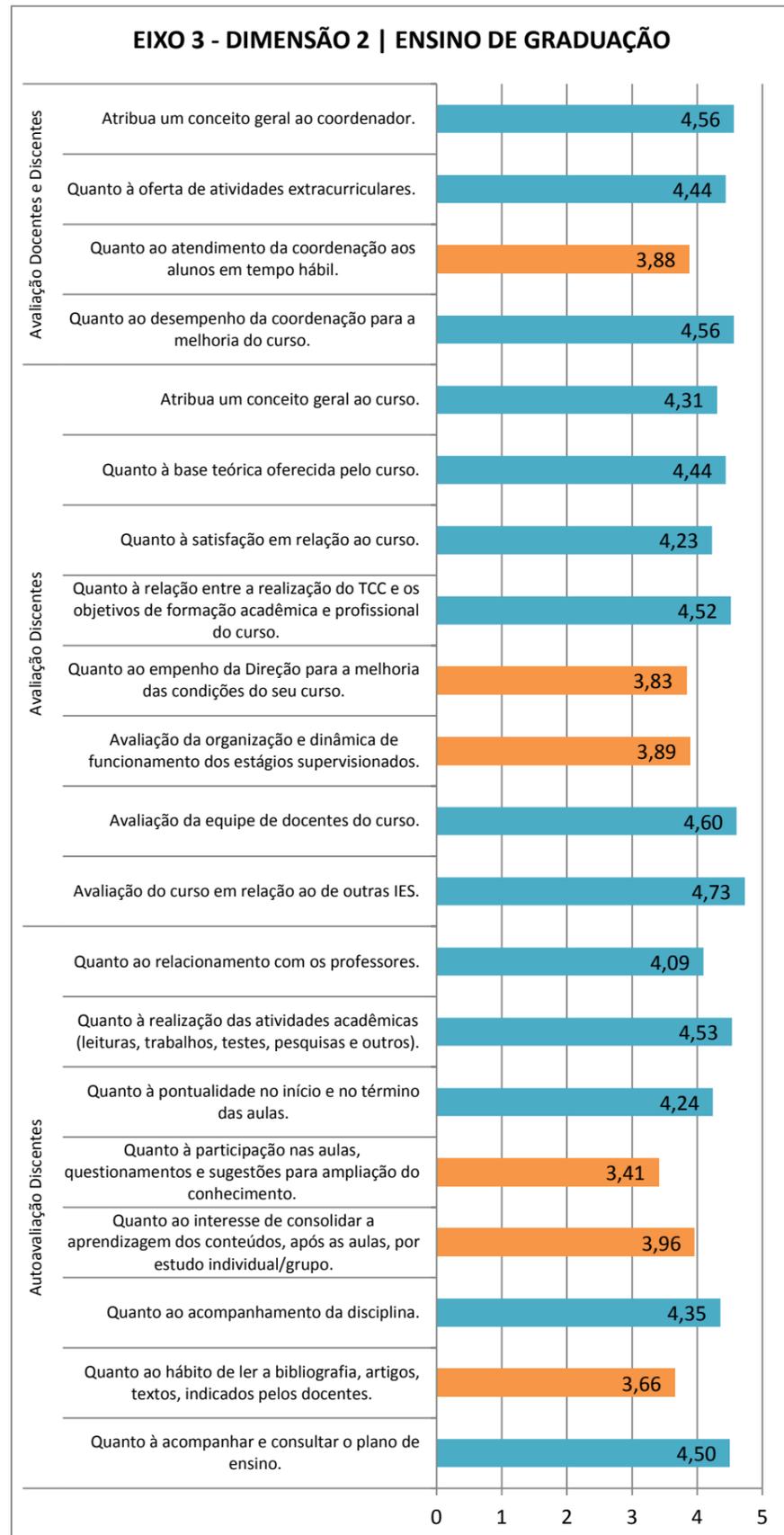
Discentes	Quanto à oferta de atividades extracurriculares.	4,41
	Atribua um conceito geral ao coordenador.	4,47
Média Aritmética do Ensino de Graduação		4,47

PESQUISA E GRUPOS DE ESTUDOS		Avaliação CPA (1 a 5)
Fonte dos dados	Indicador	
Autoavaliação Docentes	Avaliação do curso em relação ao de outras IES.	5,00
	Avaliação da equipe de docentes do curso.	5,00
Avaliação Discentes	Avaliação da organização e dinâmica de funcionamento dos estágios supervisionados.	4,81
	Quanto ao empenho da Direção para a melhoria das condições do seu curso.	4,70
	Quanto à relação entre a realização do TCC e os objetivos de formação acadêmica e profissional do curso.	4,38
Média Aritmética da Pesquisa e Grupos de Estudos		4,78

EXTENSÃO		Avaliação CPA (1 a 5)
Fonte dos dados	Indicador	
Autoavaliação Docentes	Conhecimento dos Programas e Projetos de Extensão	4,38
	Envolvimento nos Programas e Projetos de Extensão	2,89
Avaliação	Conhecimento dos Programas e Projetos de Extensão	4,51

Discentes	Envolvimento nos Programas e Projetos de Extensão	4,35
Avaliação Discentes	O curso incentiva a participação na Extensão	4,42
Média Aritmética da Extensão		4,11
DIAGNÓSTICO		
<p>Assim como na Dimensão anterior, o diagnóstico foi realizado pela comunidade acadêmica (docentes e discentes). A indicação de melhorias está pautada em dois aspectos:</p> <p>a) O baixo grau de envolvimento dos docentes nos Programas e Projetos de Extensão da instituição, reiterando a pouca visibilidade ou divulgação das ações que IES realiza.</p> <p>b) Há certa insatisfação com a Direção da IES no que diz respeito à melhorias nos cursos.</p> <p>c) Os discentes, de forma geral, não possuem o hábito de realizar as leituras e consultas bibliográficas necessárias à complementação dos conteúdos desenvolvidos em sala de aula, o que compromete, em parte, o processo de ensino-aprendizagem. Destaca-se que este problema pode ser um dos pontos chave para o desempenho dos alunos no ENADE.</p>		
Conceito Final da CPA (Média aritmética da Dimensão)		4,46 (MUITO BOM)
Recomendações da CPA:		
<p>Propor ações que estimulem os alunos a buscarem as leituras e consultas extras. Sugere-se que o NDE realize grupos focais para entender os motivos e encontrar soluções para suprir esta falha. Quanto ao envolvimento na extensão, é preciso promover seminários interdisciplinares que demonstrem as possibilidades da extensão como ensino.</p>		

Legenda: AAI: Autoavaliação Institucional, realizada no 1º semestre de 2021.

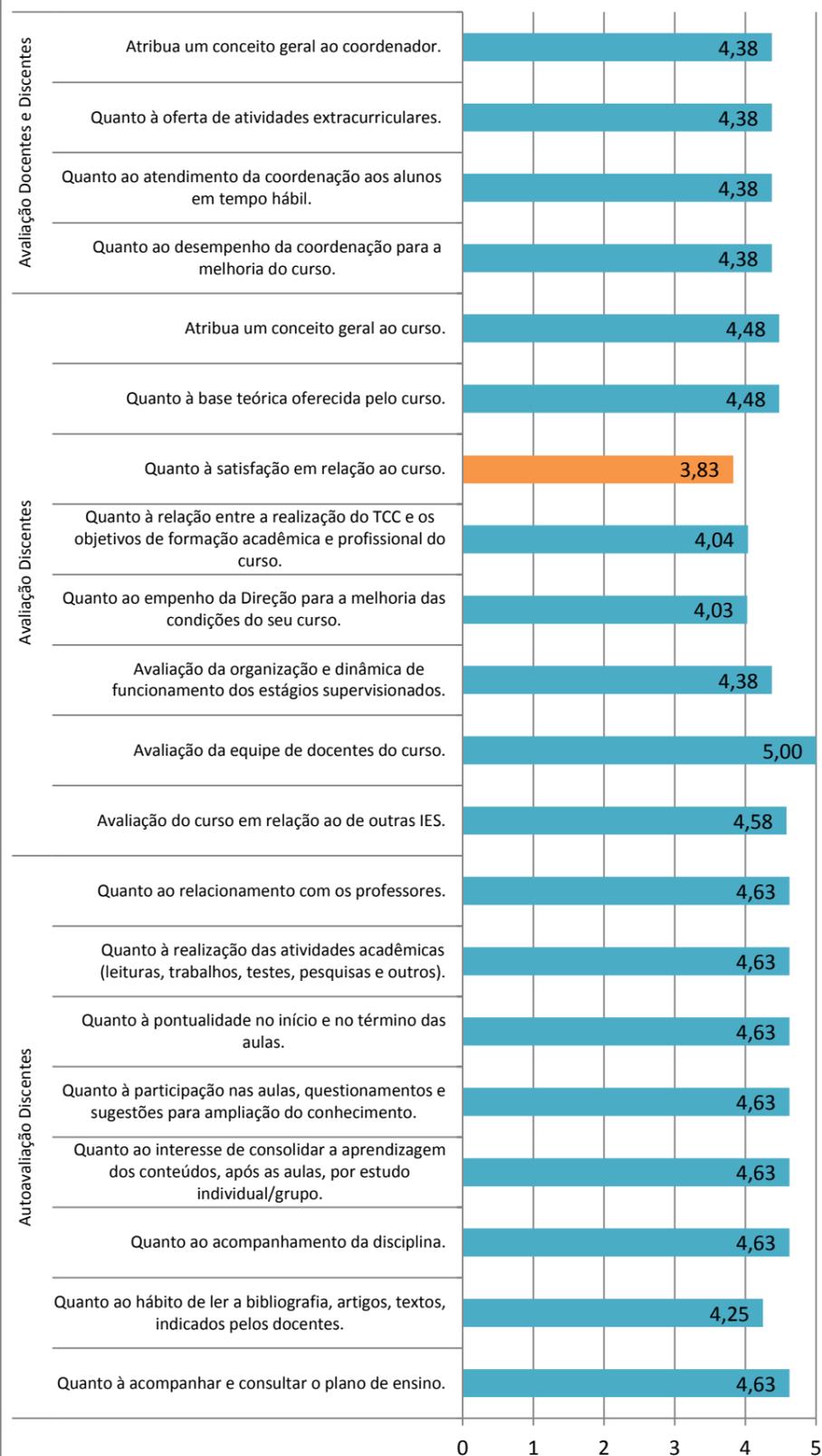


Avaliação Institucional realizada em maio/junho de 2021.

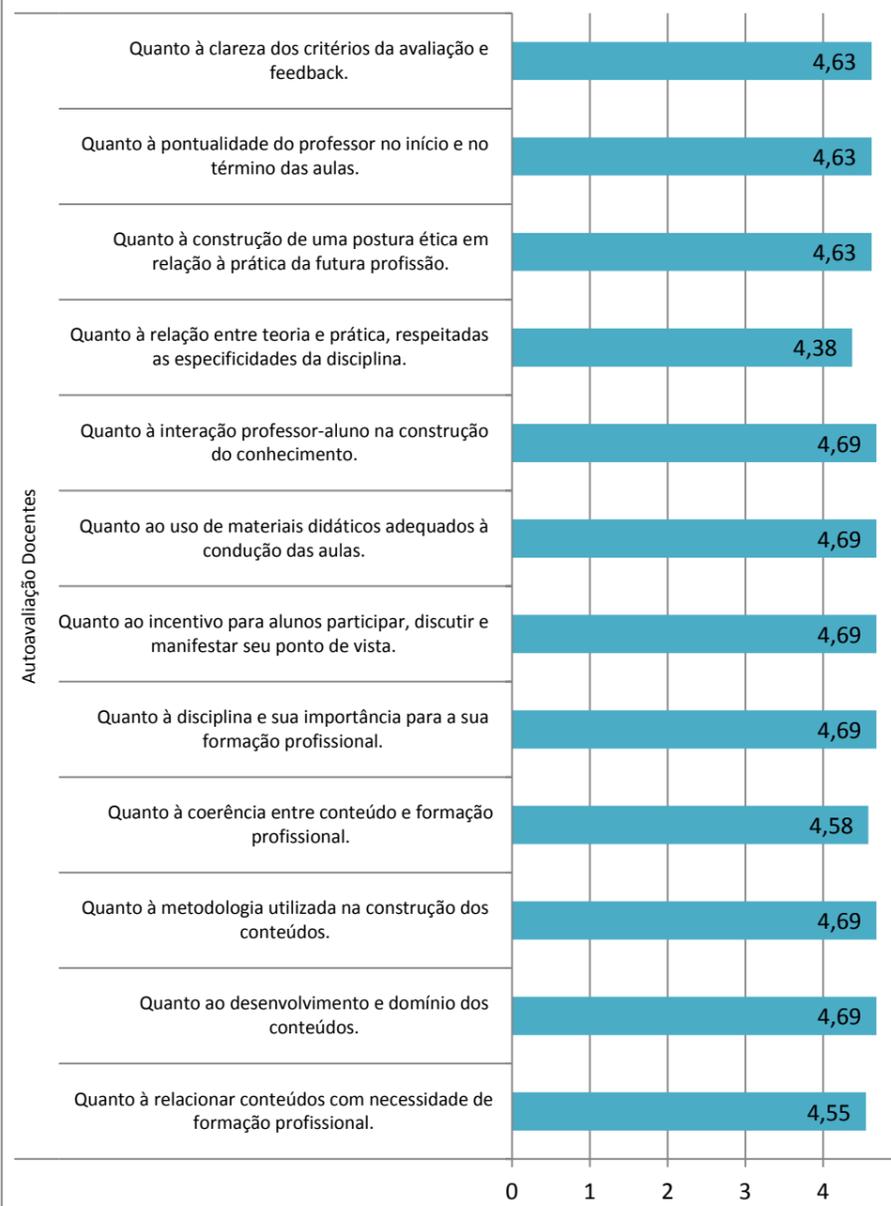
Adesão Docente: 80004 – 10,0% (n=1) professores.

Adesão Discente: 70004 – 15,2% (n=10); 80004 – 21,2% (n=21) acadêmicos.

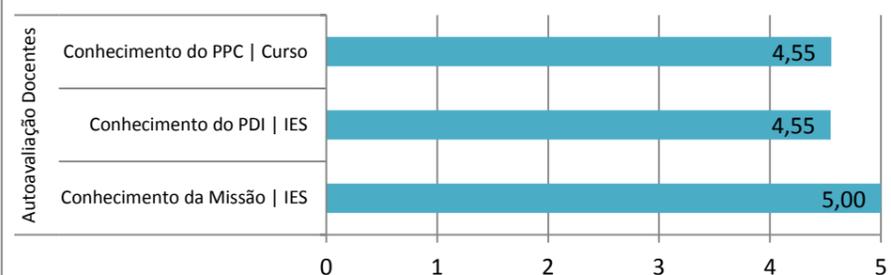
EIXO 3 - DIMENSÃO 2 | ENSINO DE GRADUAÇÃO



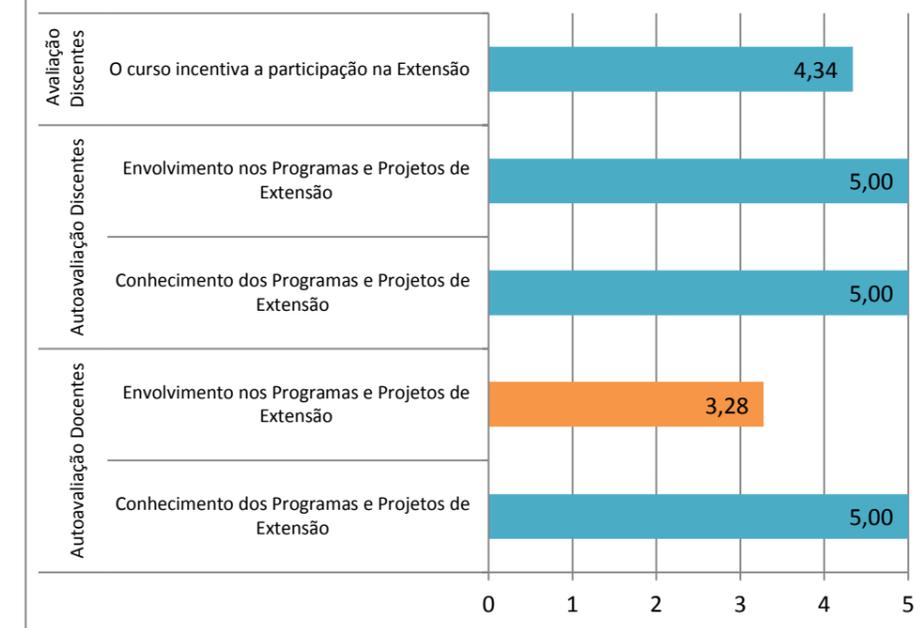
EIXO 3 - DIMENSÃO 2 | ENSINO DE GRADUAÇÃO



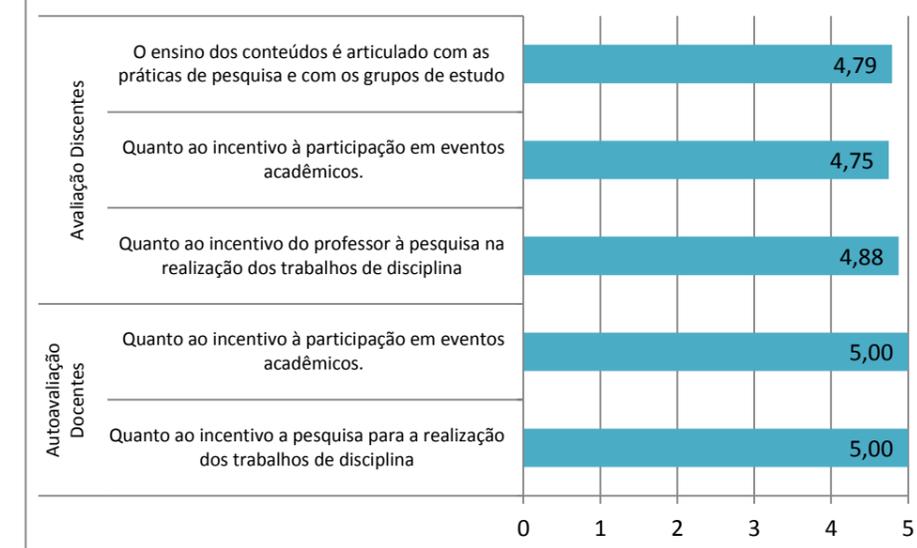
EIXO 2 - DIMENSÃO 1 | MISSÃO, PDI e PPC



EIXO 3 - DIMENSÃO 2 | EXTENSÃO



EIXO 3 - DIMENSÃO 2 | PESQUISA



Avaliação Institucional realizada em maio/junho de 2021.

Adesão Docente: 70005 – 30% (n=3); 80005 – 36,4% (n=4) professores.

Adesão Discente: 70005 – 6,8% (n=3); 80005 – 7,8% (n=4) acadêmicos.

DOCENTES |adesão: 21,7%|

DISCENTES |adesão: 14,6%|

Entenda a Avaliação Institucional da FMC

A Avaliação Institucional é realizada em etapas, durante o ciclo de três anos (2021-2023), sendo que ao final do triênio, todos os Eixos tenham sido avaliados.

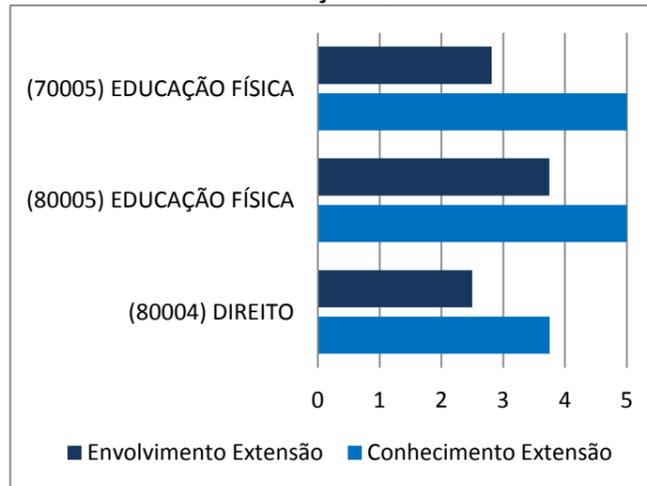
São cinco Eixos (Planejamento e Avaliação Institucional; Desenvolvimento Institucional; Políticas Acadêmicas; Políticas de Gestão; e Infraestrutura).

No 1º semestre de 2021, a CPA avaliou algumas dimensões desses Eixos.

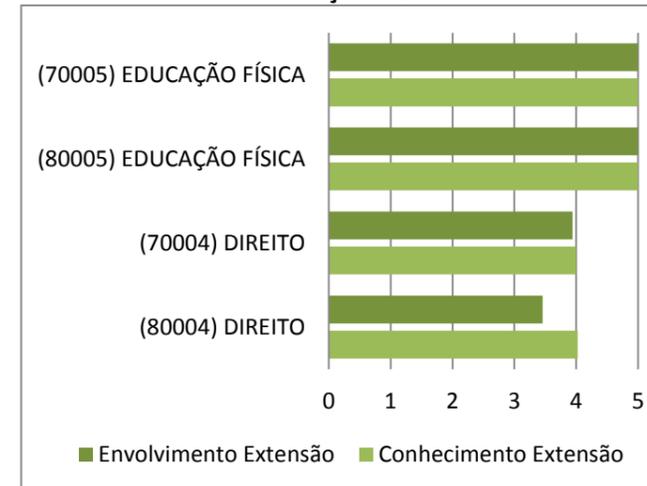
As opções de respostas são em conceitos e os resultados demonstrados em percentuais.

Após são transformadas em notas (de 1 a 5, conforme orienta o MEC) utilizando-se a média ponderada das frequências relativas.

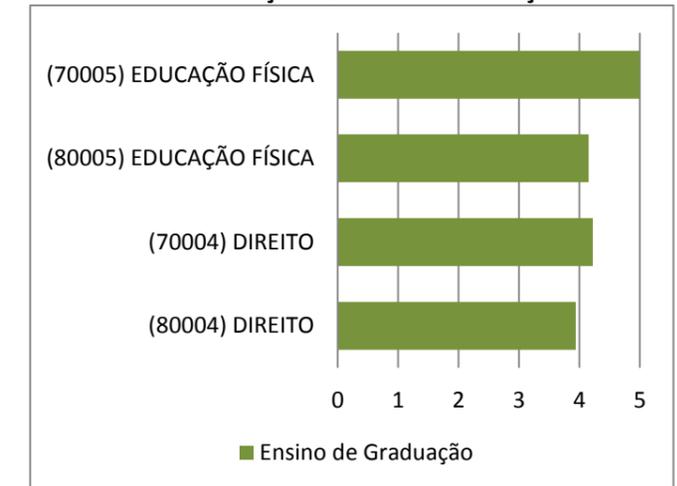
Autoavaliação - Extensão



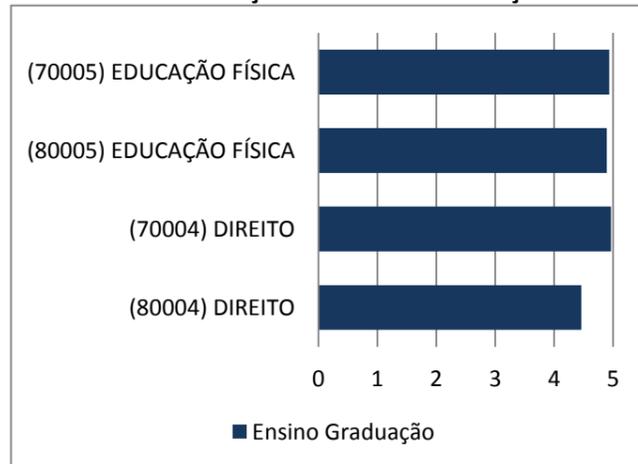
Autoavaliação – Extensão



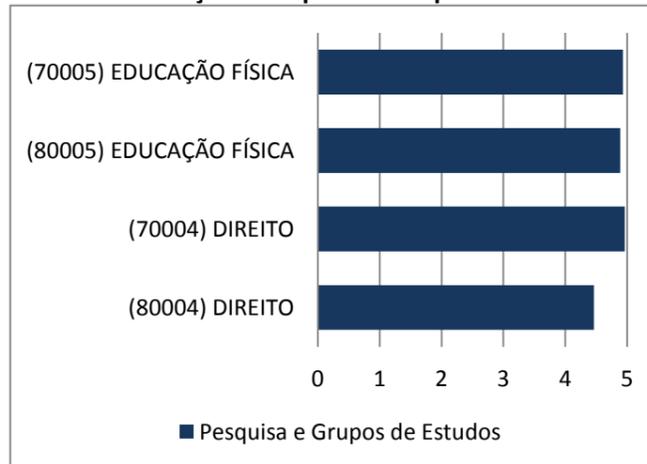
Autoavaliação - Ensino da Graduação



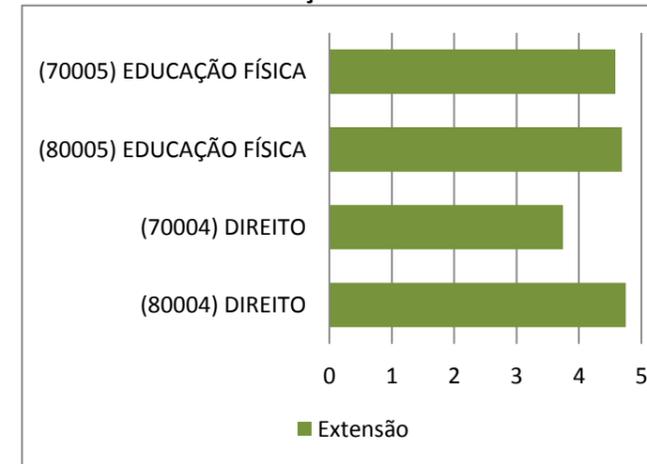
Autoavaliação - Ensino da Graduação



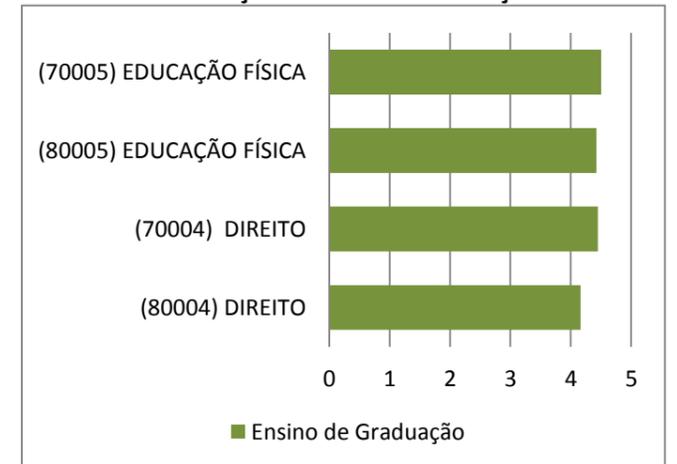
Autoavaliação - Pesquisas e Grupos de Estudos



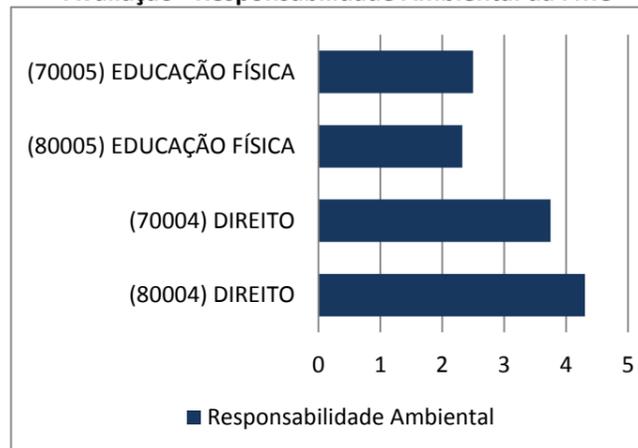
Avaliação - Extensão



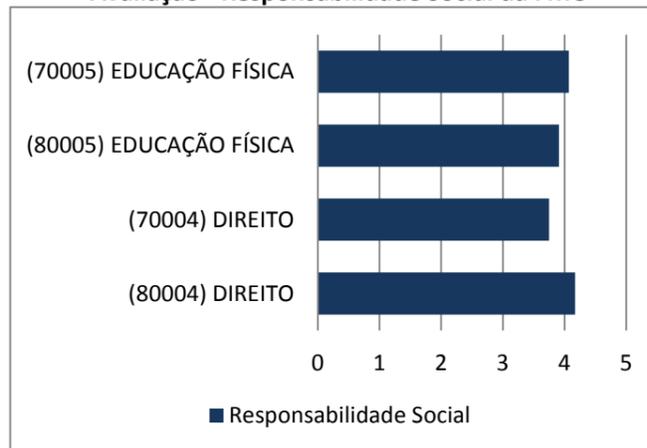
Avaliação - Ensino de Graduação



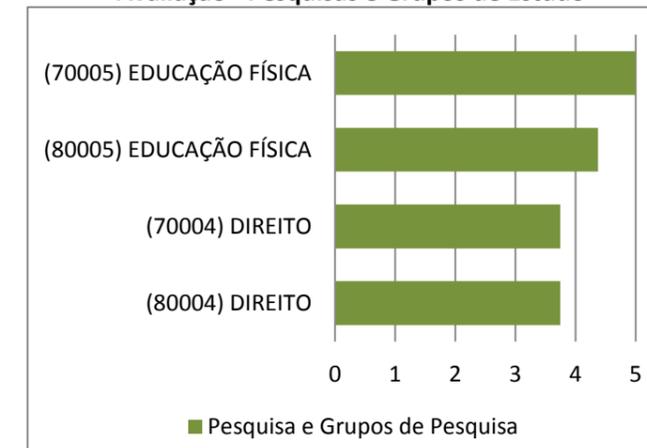
Avaliação - Responsabilidade Ambiental da FMC



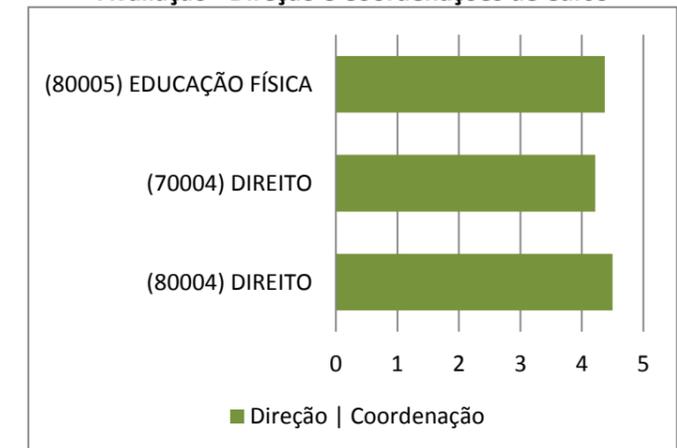
Avaliação - Responsabilidade Social da FMC



Avaliação - Pesquisas e Grupos de Estudo



Avaliação - Direção e Coordenações de Curso



3.3 ANÁLISE PARCIAL DAS DIMENSÕES

FACULDADE METODISTA CENTENÁRIO AVALIAÇÃO PARCIAL DAS DIMENSÕES						
Objetivos da CPA:						
<ul style="list-style-type: none"> • Apresentar, de maneira resumida, as notas parciais das Dimensões para o período analisado. 						
Eixo	Dimensão	Ano	Conceito	Média Aritmética	Peso (%)	Média Ponderada
1	8 Auto avaliação/Planejamento	2023			5	
	Relato Institucional (se necessário)	2023			-	
2	1 Missão e PDI	2021	EXCELENTE	5,0	5	0,25
	3 Responsabilidade Social da IES	2021	BOM	3,79	10	0,38
3	2 Políticas Ensino, Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão	2021	MUITO BOM	4,46	30	1,34
	4 Comunicação com a Sociedade	2022			5	
	9 Políticas de Atendimento ao Aluno	2022			5	
4	5 Políticas de Pessoal, Docentes e Tec. Adm.	2022			20	
	6 Organização de Gestão da IES	2022			5	
	10 Sustentabilidade	2022			5	
5	7 Infraestrutura	2022			10	
Avaliações Parciais (CPA)			MUITO BOM	4,42	100	Em composição*

*A nota final é obtida pelo somatório das médias ponderadas, podendo alcançar o valor de 5,0 (as Dimensões que ainda não passaram por avaliação serão mensuradas nos dois anos seguintes). Legenda: Conceitos adotados pelo MEC: 1 para INSATISFATÓRIO; 2 para PARCIALMENTE SATISFATÓRIO; 3 para SATISFATÓRIO/BOM; 4 para MUITO BOM; 5 para EXCELENTE.

4 RESULTADOS DAS AVALIAÇÕES DE PRÁTICAS-PEDAGÓGICAS 2021/2

4.1 CURSOS DE GRADUAÇÃO

4.1.1 Curso de Direito

Avaliação Institucional 2021/2 (Professor, Disciplina, Curso e Coordenação)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
	n=21	n=9	n=22	n=13	n=17	n=9	n=12	n=12	n=6	n=8	n=5	n=19	n=6	n=12	n=8	n=8	n=20	n=9	n=5	n=42	n=26	n=7	n=14	n=2	n=18	n=7	n=13	n=21
DISCIPLINA																												
Importância para a formação profissional.	4,8	4,1	4,0	4,9	4,8	4,2	4,5	4,5	4,7	4,8	4,4	4,7	4,8	4,6	5,0	4,5	4,9	4,9	5,0	4,8	4,8	4,7	4,9	4,5	4,7	4,7	5,0	4,3
Adequação do conteúdo programático.	4,4	4,2	4,2	4,9	4,8	4,4	4,3	4,6	4,8	4,8	4,4	4,6	4,8	4,8	4,8	4,4	4,9	5,0	5,0	4,9	4,8	4,1	4,7	4,5	4,9	4,6	4,8	3,7
Carga horária e sua adequação.	4,4	4,4	4,5	4,9	4,6	4,6	4,3	4,3	4,0	4,6	4,6	4,7	4,7	3,8	4,8	4,4	3,5	5,0	5,0	4,6	4,6	4,7	4,8	3,0	4,7	4,7	4,6	3,4
Sistema de avaliação.	4,6	4,0	4,2	4,5	4,6	4,4	4,3	4,3	4,5	4,5	4,4	4,5	4,8	4,8	4,6	4,3	5,0	5,0	5,0	4,6	4,6	4,1	4,5	4,5	5,0	4,9	4,9	3,3
PROFESSOR																												
Desenvolvimento e domínio do conteúdo.	4,6	4,4	4,6	4,5	4,9	4,6	4,3	4,8	4,7	4,3	4,4	4,7	5,0	4,8	4,9	4,5	4,9	4,9	5,0	4,9	4,8	4,4	4,7	4,5	4,9	4,6	4,9	3,6
Metodologia na construção dos conteúdos.	4,4	4,4	4,3	4,6	4,8	4,6	4,0	4,4	4,7	4,3	4,4	4,6	5,0	4,8	4,8	4,5	4,9	5,0	5,0	4,9	4,8	4,0	4,5	4,5	4,9	4,6	4,8	3,5
Incentivos para manifestação do ponto de vista.	4,7	4,7	4,6	4,8	4,8	4,6	4,3	4,3	4,5	4,3	4,4	4,5	5,0	4,9	4,5	4,1	4,8	5,0	5,0	4,9	4,7	4,0	4,8	4,5	5,0	4,6	4,9	3,9
Procedimentos e materiais didáticos nas aulas.	4,4	4,2	4,4	4,9	4,6	4,7	4,1	4,4	4,7	4,5	4,4	4,7	5,0	4,8	4,8	4,4	4,8	5,0	4,6	4,9	4,7	4,1	4,6	4,5	5,0	4,4	4,8	3,6
Interação professor-aluno.	4,8	4,6	4,4	4,6	4,9	4,6	4,3	4,5	4,5	4,4	4,4	4,5	5,0	4,9	4,6	4,1	5,0	5,0	5,0	4,9	4,6	4,6	4,9	4,5	4,9	4,6	5,0	3,8
Relação entre teoria e prática.	4,1	4,2	4,4	4,6	4,7	4,4	4,3	4,2	4,2	4,4	4,4	4,6	4,7	4,8	4,8	4,1	4,7	4,9	5,0	5,0	4,6	4,4	4,4	5,0	4,8	4,6	4,8	3,6
Postura ética em relação à prática da profissão.	4,4	4,1	4,7	4,9	4,9	4,6	4,4	4,6	4,7	4,3	4,6	4,8	5,0	4,9	4,8	4,6	5,0	5,0	5,0	4,8	4,6	4,7	5,0	4,9	4,9	4,9	4,8	4,0
Clareza dos critérios da avaliação da aprendizagem.	4,6	4,1	4,7	4,8	4,9	4,3	4,3	4,5	4,3	4,4	4,4	4,3	4,8	4,8	4,8	4,1	4,9	5,0	5,0	4,9	4,8	4,1	4,6	5,0	5,0	4,7	4,8	3,7
Discussão dos resultados das avaliações.	4,6	4,0	4,5	4,7	4,7	4,7	4,3	4,4	4,3	4,5	4,4	4,5	4,8	4,9	4,8	4,1	4,9	5,0	5,0	4,9	4,8	4,3	4,9	5,0	4,9	4,6	4,9	3,8
Pontualidade do professor no início e fim das aulas.	4,9	4,8	5,0	5,0	5,0	4,7	4,6	4,8	4,8	4,9	4,6	4,4	5,0	4,9	4,8	4,5	4,9	5,0	5,0	5,0	4,9	4,7	4,9	5,0	5,0	5,0	4,8	4,5
Espaço físico para aulas práticas.	3,7	3,8	3,6	4,1	3,8	3,7	3,8	4,1	4,0	3,3	3,8	4,1	3,8	3,9	3,6	4,1	3,9	4,4	3,6	4,1	3,9	4,0	3,9	2,5	4,2	3,6	4,1	3,6
Qualidade dos equipamentos/materiais para as aulas práticas.	3,7	4,0	3,6	4,0	3,9	3,7	3,8	4,3	4,2	3,4	3,8	4,1	3,8	3,9	3,9	4,1	4,0	4,2	4,2	4,3	3,9	3,9	3,9	2,5	4,3	3,6	4,2	3,7
Quantidade dos equipamentos/materiais para as aulas práticas.	3,7	3,9	3,6	4,1	3,8	3,7	3,9	4,2	4,0	3,5	3,8	4,1	3,7	4,1	3,9	4,1	3,9	4,4	4,4	4,3	3,9	4,0	3,8	2,5	4,4	3,6	4,2	3,6
AUTOAVALIAÇÃO DO ALUNO																												
Acompanhamento da disciplina.	4,5	4,2	4,5	4,4	4,5	4,6	4,2	4,3	4,5	4,3	4,2	4,6	4,7	4,8	4,6	4,8	4,8	4,8	4,6	4,7	4,5	4,6	4,5	4,5	4,7	4,1	4,8	4,0
Interesse/incentivo ao estudo individual ou em grupo.	4,6	3,9	4,2	4,5	4,3	4,4	4,5	4,3	4,5	4,1	4,0	4,5	4,7	4,6	4,6	4,4	4,5	4,4	4,8	4,5	4,4	4,3	4,5	4,0	4,5	4,1	4,8	3,7
Participação nas aulas.	4,5	4,0	4,2	4,2	4,5	4,0	4,2	4,0	4,7	4,1	3,8	4,2	4,3	4,7	4,3	4,3	4,4	4,7	4,6	4,5	4,2	4,4	4,2	4,0	4,3	4,1	4,7	3,9
Quanto à pontualidade no início/término das aulas.	4,7	4,7	4,6	4,8	4,5	4,7	4,7	4,5	4,5	4,8	4,2	4,6	4,7	4,8	4,6	4,6	4,9	4,7	4,6	4,8	4,9	4,7	4,5	4,5	4,7	4,6	4,9	4,4
Assiduidade nas aulas.	4,7	4,6	4,6	4,6	4,5	4,8	4,9	4,5	4,7	4,4	4,2	4,8	4,7	4,8	4,8	4,6	4,9	5,0	5,0	4,8	4,8	4,9	4,6	4,5	4,7	4,6	4,8	4,3
Realização das atividades acadêmicas.	4,8	4,3	4,4	4,7	4,6	4,4	4,8	4,7	4,3	4,6	4,0	4,8	4,8	4,8	4,4	4,6	4,7	4,9	5,0	4,8	4,7	4,3	4,6	4,0	4,6	4,7	4,9	4,1
Relacionamento com professores/alunos.	4,8	4,6	4,7	4,8	5,0	4,7	4,2	4,8	4,7	4,7	4,6	4,7	4,8	4,8	4,5	4,5	4,9	4,9	5,0	4,7	4,8	4,9	4,9	5,0	5,0	4,7	5,0	4,2

Legenda: Notas adotadas pelo MEC: 1 à 1,99: insatisfatório (vermelho); 2 à 2,99: parcialmente satisfatório (vermelho); 3 à 3,99: satisfatório/bom (amarelo); 4 à 4,99: muito bom (verde); 5: excelente (verde).

Cabeçalho: linha superior, número da disciplina; linha inferior, número de respondentes.

Professor(a) | Disciplina(s): Prof. Michele Machado Segala Camargo | 1- Direito Civil: Parte Geral [N]; 2 - Eletiva I: Direito Propriedade Intelectual [M]; 3 - Projeto Interdisciplinar: Direito, Saúde e Consumo [N]; Prof. Patrícia dos Reis | 4 - Direito Constitucional e Organização do Estado [N]; 5 - Direito Constitucional e Organização do Estado [N]; 6 - Direito Internacional [N]; 7 - Teoria da Constituição [N]; 8 - Processo Constitucional [M]; 9 - Processo Constitucional [N]; 10 - Direito das Famílias [N] | Prof. Joseane Ceolin Mariane de Andrade Pedrosa | 11 - Direito Processual Civil IV [N]; Prof. Ariani Avozani Oliveira | 12 - Direito do Trabalho II [N]; 13 - Direito do Trabalho I [N]; 14 - Direito Previdenciário [N]; 15 - Direito Processual do Trabalho [M]; 16 - Direito Processual do Trabalho [N]; Prof. Raphael Urbanetto Peres | 17 - Direito Penal Fundamental e Tipicidade [N]; 18 - Legislação Penal Extravagante [N]; Prof. Carlos Henrique Gomes | 19 - Direito Tributário II [M]; 20 - Direito Tributário II [N/JCO]; 21 - Direito Tributário I [N/JCO]; Prof. Isadora Forgiarini Balem | 22 - Direito Processual Penal III [M]; 23 - Sistemas de Provas e Procedimentos Penais [N]; Prof. Leonardo da Cunha Kurtz | 24 - Direitos Humanos e Tratados Internacionais [N/JCO]; Prof. Luiz Carlos Gehrke | 25 - Eletiva I: Direito Agrário [N]; Prof. Rafael Friedrich | 26 - Prática Constitucional Simulada e Tutela Direitos Coletivos [N]; 27 - Ética Geral e Profissional [N/JCO]; 28 - Ética Geral e Profissional [M/JCO].

4.1.2 Curso de Educação Física

Avaliação Institucional 2021/2 (Professor, Disciplina, Curso e Coordenação)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	n=3	n=7	n=6	n=5	n=13	n=43	n=14	n=2	n=1	n=2	n=1	n=1
DISCIPLINA												
Importância para a formação profissional.	5,0	4,1	5,0	4,8	4,5	4,4	4,9	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Adequação do conteúdo programático.	4,3	4,3	5,0	4,8	4,5	4,2	4,8	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Carga horária e sua adequação.	4,3	4,1	4,5	4,8	4,3	4,0	4,4	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Sistema de avaliação.	3,7	4,1	4,7	5,0	4,6	4,0	4,8	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
PROFESSOR												
Desenvolvimento e domínio do conteúdo.	4,0	4,0	5,0	5,0	4,4	4,2	4,6	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Metodologia na construção dos conteúdos.	4,0	4,0	5,0	5,0	4,5	4,2	4,6	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Incentivos para manifestação do ponto de vista.	4,0	4,0	4,8	5,0	4,5	4,4	4,9	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Procedimentos e materiais didáticos nas aulas.	4,0	3,9	5,0	4,8	4,5	4,1	4,9	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Interação professor-aluno.	4,0	4,0	4,7	5,0	4,5	4,5	4,9	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Relação entre teoria e prática.	4,3	4,3	4,8	5,0	4,6	4,1	4,8	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Postura ética em relação à prática da profissão.	4,3	4,1	5,0	5,0	4,7	4,4	4,9	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Clareza dos critérios da avaliação da aprendizagem.	4,3	4,3	4,5	5,0	4,5	4,3	4,8	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Discussão dos resultados das avaliações.	4,0	4,3	4,7	5,0	4,5	4,2	4,8	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Pontualidade do professor no início e fim das aulas.	4,7	4,7	5,0	5,0	4,6	4,5	4,9	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Espaço físico para aulas práticas.	4,0	4,0	4,8	4,4	4,7	3,4	4,9	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Qualidade dos equipamentos/materiais para as aulas práticas.	4,0	4,0	4,8	4,2	4,8	3,4	4,9	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Quantidade dos equipamentos/materiais para as aulas práticas.	4,0	4,0	4,8	4,2	4,8	3,4	4,9	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
AUTOAVALIAÇÃO DO ALUNO/PROFESSOR												
Acompanhamento da disciplina.	4,3	3,6	4,5	5,0	4,6	4,0	4,3	5,0	5,0	4,5	5,0	5,0
Interesse/incentivo ao estudo individual ou em grupo.	3,3	3,7	4,2	4,6	4,7	3,8	4,4	5,0	5,0	4,5	5,0	5,0
Participação nas aulas.	4,0	3,9	4,2	5,0	4,5	3,8	4,1	5,0	5,0	4,5	5,0	5,0
Quanto à pontualidade no início/término das aulas.	5,0	4,7	4,8	4,8	4,7	4,2	4,2	4,5	5,0	4,5	5,0	5,0
Assiduidade nas aulas.	5,0	4,6	4,7	5,0	4,5	4,2	4,1	4,5	5,0	4,5	5,0	5,0
Realização das atividades acadêmicas.	5,0	4,0	4,7	4,8	4,8	4,3	4,5	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Relacionamento com professores/alunos.	4,7	4,0	4,8	5,0	4,8	4,4	4,8	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0

Legenda: Notas adotadas pelo MEC: 1 à 1,99: insatisfatório (vermelho); 2 à 2,99: parcialmente satisfatório (vermelho); 3 à 3,99: satisfatório/bom (amarelo); 4 à 4,99: muito bom (verde); 5: excelente (verde). **Cabeçalho:** linha superior, número da disciplina; linha inferior, número de respondentes. **Professor(a) | Disciplina(s):** Prof. Cati Reckelberg Azambuja | 1- Bioquímica; 2 - Fisiologia do Exercício; 3 - Metodologia da Pesquisa II; Prof. Cilene Rebolho Martins | 4 - Metodologia da Pesquisa I; 5 - TP Futsal, Futebol e Futebol 7; Prof. Alessandra Camargo Londero | 6 - Movimento Humano e Qualidade de Vida; Prof. Ivana Maria Lamberti Miotti | 7 - TP Natação e Atividades Aquáticas; Prof. Josiane Bizzi Schlemmer | 8 - Livre: Suplementação Esportiva; Prof. Tatiana Valéria Trevisan | 9 - Exercícios Físicos para Populações Especiais; Prof. Taís Amaral | 10 - Lutas; 11 - Esportes de Raquete; 12 - Gestão, Esporte e Lazer.

5 DIAGNÓSTICO AMBIENTAL

O diagnóstico desenvolvido a seguir baseou-se nas Dimensões 1 (Eixo 2), 2 (Eixo 3) e 3 (Eixo 2), em indicadores institucionais e nas pesquisas quantitativas realizadas nos 1º e 2º Semestres de 2021.

A finalidade do diagnóstico ambiental “Swot” – pontos fortes e fracos, oportunidades e ameaças – é servir de apoio para elaboração do plano de ação do próximo triênio de autoavaliação, podendo vir a servir como instrumento de planejamento para algumas atividades da IES e de encaminhamento para melhorias institucionais. Esta etapa, representada pelo diagnóstico ambiental, é antes de tudo um orientador dos destaques, pontos extremos, levantados nos diferentes instrumentos de autoavaliação institucional.

5.1 PONTOS FORTES

Pontos Fortes	Descrição
Acesso à Graduação	Programas e ações da Faculdade para viabilizar e ampliar o acesso de estudantes à graduação.
Equipe Docente	Cursos com excelente avaliação dos discentes.
Documentos Institucionais	Missão, Visão e PDI estão atualizados e contemplam todos os requisitos da Avaliação Institucional.
Práticas Pedagógicas	Equipe e metodologias bem avaliadas pelos discentes.

5.2 PONTOS FRACOS

Pontos Fracos	Descrição
Espaço Físico	Espaço físico limitado para a prática de aulas práticas.
Materiais de Ensino	Baixa qualidade e quantidade de materiais de ensino para uso nas aulas práticas.
Responsabilidade Social	Deficiência ou ausência de campanhas para redução de gastos com energia elétrica, menor consumo de água e reciclagem do lixo.
Acessibilidade	Alguns locais internos com pouca acessibilidade.

5.3 OPORTUNIDADES

Oportunidades	Descrição
Curricularização da Extensão	Aproximação da extensão aos docentes e discentes com o objetivo de maior engajamento e participação.
Espaços Físicos	Ampliação e melhora dos espaços físicos da IES a partir das novas instalações prediais em construção.
Comunidade Acadêmica	Sensibilização de maior percentual de docentes, discentes e técnico-administrativos para a participação da Avaliação Interna.

5.4 AMEAÇAS

Ameaças	Descrição
Ingresso	Baixa efetivação nas matrículas dos aprovados no vestibular e dificuldade na captação de alunos.
Matrículas	Os prazos para as matrículas e reajustes são flexíveis e longos, o que vem acarretando baixo número de matriculados no início do semestre.
Coordenação de Curso	Atendimento da coordenação do curso de Direito em tempo hábil para a solução de demandas dos discentes.
Direção da IES	Empenho da Direção da IES para promover melhorias das condições dos cursos de graduação.
Estágios Supervisionados	Métodologia de organização e avaliação da dinâmica dos estágios supervisionados do curso de Direito.
Extensão	Envolvimentos de docentes (Direito; Educação Física) e discentes (Direito) nas ações extensionistas da IES.

6 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A autoavaliação da Faculdade Metodista Centenário tem acompanhado os movimentos globais e nacionais de uma nova educação superior, impulsionada, ainda mais, pelas necessidades adaptativas que a Pandemia do novo Coronavírus, iniciada na China em dezembro de 2019, nos impôs.

Em meio a esse contexto, encerramos um ciclo avaliativo em dezembro de 2020 e iniciamos este no ano seguinte (2021), demonstrado por este relatório parcial de avaliação. Mesmo diante das dificuldades

causadas pelo distanciamento social, pelas reformulações das práticas pedagógicas, pelo cumprimento do compromisso de oferecer uma educação de qualidade, continuamos em frente.

Nesse período, os processos de gestão tiveram continuidade e foram reciclados, conforme a necessidade, para atender a Direção da IES. Ressaltamos que a CPA cumpre seu papel de contribuir e ofertar ferramentas para que a Instituição avalie e reavalie suas ações em relação à comunidade acadêmica.

Comissão Própria de Avaliação Faculdade Metodista Centenário

REFERÊNCIAS

BRASIL. Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES. **Diário Oficial [da] República Federativa da Brasil**, Poder Executivo, Brasília, DF, 14 abr. 2004. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2004-2006/2004/Lei/L10.861.htm. Acesso em: 10 out. 2018.

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA FACULDADE METODISTA DE SANTA MARIA. **Programa de Avaliação Institucional 2021-2023**. Aprovado pelo Conselho Superior da Faculdade Metodista de Santa Maria. PAI, dez. 2020. Santa Maria, RS, FAMES, 2020.

FACULDADE METODISTA DE SANTA MARIA. **Plano de Desenvolvimento Institucional 2018-2022**. Aprovado pelo Conselho Superior da Faculdade Metodista de Santa Maria. PDI, jun. 2018. Santa Maria, RS, FAMES, 2018.

TIMBÓ, N. V.; GONÇALVES, J. M. S. **Manual de referências para trabalhos acadêmicos**: segundo ABNT NBR 6023 nov. 2021. Disponível em: <http://fames.edu.br/biblioteca/documentos/abnt-nbr-6023-2018-referencias-elaboracao.pdf/view>. Acesso em: 28 mar. 2022.